

Dynasafe
2021 永續報告書
ESG REPORT



動力安全資訊股份有限公司
Dynasafe Technologies Inc.

融合創新的科技夥伴

2021 永續報告書

2021 ESG Report

Dynasafe

動力安全資訊股份有限公司
Dynasafe Technologies, Inc.

目錄

1. 導語	4
1.1. 關於報告書	4
1.2. 經營者的話	4
1.3. 報告期間與週期	5
1.4. 聯絡資訊	5
2. 永續策略	6
2.1. 永續發展委員會	6
2.2. 重大性議題鑑別	7
2.3. 重大性對照	10
2.4. 利害關係人議合	10
2.5. 策略與短中長期目標	11
3. 企業概況	13
3.1. 經營策略	13
3.2. 董事會成員	16
3.3. 營運績效	16
3.4. 企業經營框架	17
4. 環境 (Environment)	20
4.1. 公司概况	20
4.2. 組織邊界	20
4.3. 報告邊界	22
4.4. 溫室氣體量化	27
4.5. 基準年	33
4.6. 溫室氣體資訊管理與盤查作業程序	33
4.7. 查證	33
4.8. 溫室氣體減量策略與方案	34
4.9. 報告書概述	35
4.10. 參考文獻	36
5. 社會 (Social)	37
5.1. 產品和服務	37
5.2. 培訓和教育	37
5.3. 健康和 safety	39
5.4. 產品質量管理	40
5.5. 多元化和包容性	41

5.6.	數據隱私&網絡風險.....	42
6.	公司治理 (Governance)	44
6.1.	企業合規.....	44
6.2.	商業道德.....	45
7.	附錄.....	47
7.1.	永續性報導準則索引	47
7.2.	第三方保證聲明書	50
7.3.	鄧白氏 ESG 自評.....	54

1. 導語

動力安全資訊股份有限公司 (以下簡稱「動力安全」或「公司」)，於2022年完成公司的第一版永續報告書，相關資訊及過程簡述如下：

1.1. 關於報告書

動力安全於 2022 年陸續接到供應商及客戶要求本公司提供碳排放及永續相關的資訊 (2021 年時尚未收到類似要求)，在進一步了解 ESG 的重要意義後，董事會立即決定於 2022 年即刻準備公司的第一版永續報告書。然在此期間市面上各企業已發表的 2021 版永續報告書多僅以 GRI 為主要參考準則，尚未包含 TCFD 及 SASB 準則，各企業自行摸索編制即可，但很可能未能滿足三項準則，相信這也是許多企業都會經歷的難處。

經謹慎評估後決定本報告書除依循 GRI 準則核心選項進行編制外，並採用美商鄧白氏 ESG 自評系統的框架為本報告書的框架(因其框架已符合國際通用的六大準則 GRI、TCFD、SASB、CDP、PRI、SDGs)。特委請與鄧白氏合作的天下顧問(本身是 B 型企業)協助輔導 ESG 導入的相關工作，讓本報告書得以在最短的時間內完成盤點、編制及查驗，除感謝公司內部參與的同仁外，亦在此向美商鄧白氏及天下顧問表達感謝！

1.2. 經營者的話



動力安全資訊公司成立迄今 20 年，值成年之齡，根系過往、枝長未來，諸多挑戰與機會，正引導我們去探索學習更好的發展。

一路行來，我們都秉持『貼近客戶、向客戶學習、融合創新』的初衷，以提供資訊安全體系，服務企業營業不中斷(BCM)的需要，作為公司的任務使命；更以“今日台灣的動力安全、明日亞洲的動力安全、未來世界的動力安全”為願景，發展專業資安工程團隊、持續研發 3S(Security, Safety, Sustainability)的價值科技、開拓服務企業的機會。

20 年前，湊滿一圓桌的夥伴團隊，我們滿懷願景理想，儘管篳路藍縷、困難不斷，但我們情義相挺，始終堅持服務卓越，始有今日的經營成果，與被企業客

戶的肯定接納，感恩天地給的福緣！

今日動力安全，三百多人，依然本著『上善若水、利人自省、用心滿意』的服務信念，奮進資安科技的專業工程巔峰攀爬，探索與企業客戶攜手朝向更好的環境社會永續發展。

從氣候變遷的危機、與共好社會的責任，我們意識到環境保護(Environmental)、社會責任(Social)、公司治理(Governance)的重要性，期許藉由我們公司 ESG 發展計劃的行動實踐認證，承諾我們自己在環保(溫室氣體排放、碳排放、廢棄物汙染處理等)、社群(友善工作環境、資訊產品安全、社區關懷參與等)、治理(企業合規、商業道德、資訊透明、公司內控、關係人權益等)的各項議題能有效推進，也透過計畫設立期程階段性的明確目標，帶動全體同仁共同努力，發展成為能環保地球的可持續經營企業，開創有益企業客戶永續發展價值的 3S(Security, Safety, Sustainability)資訊科技；同時我們也承諾持續培育新世代 3S 的資安工程人才，期能成為友善地球環境、有益社會企業發展的尖兵，持續共同促進環境、社會、企業的健康永續發展。

董事長 賴宗榮



2022.11.21

1.3. 報告期間與週期

本報告書的資訊內容，揭露期間為 2021 年 1 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日，財務報告書揭露期間亦同。本報告書所包含的實體等同於組織合併財務報表所含的實體。

本報告書為本公司第一次發行，預計未來每年定期發行一次報告書，預期出版時間為每年 7 月。

1.4. 聯絡資訊

永續報告之責任單位：總經理室

對於本報告書，若您有任何意見或訊息諮詢，都請與我們聯繫：

電話：02-8978-6989

e-mail：esg@dynasafe.com.tw

2. 永續策略

動力安全關於永續發展的相關事項簡述如下：

2.1. 永續發展委員會

動力安全由董事會督導經營理念(願景使命價值觀)、管理方針、及策略與目標制定，以及營運成果的檢討改善。有鑑於永續發展的相關工作在時間及執行部門的跨度都高，董事會決議組成永續委員會，由董事長擔任主席負責召集與推動永續發展，並指派技術長盧亞德擔任永續長，職責包含但不限於以下事項：

1. 建立跨部門的永續專案團隊，負責經濟、環境和社會主題的政策及執行，每年向董事會提交至少兩次工作報告。
2. 每年前半年啟動前一年度的溫室氣體盤查工作、編製成溫室氣體盤查報告書後委請第三方查證，或評估是否將溫室氣體盤查結果納入永續報告書後就不單獨查證。
3. 每年前半年彙整永續相關工作的成果，編製成永續報告書後委請第三方查證。
4. 每年前半年採用美商鄧白氏 ESG 自評系統，以中立客觀的第三方評量組織在 ESG 各主題的表現，再根據自己的弱項以及和同產業的對照找出可改善的重點議題加以改善優化。
5. 每年收集利害關係人的反饋或滿意度，彙整後釐清利害關係人在意的重大議題，調整資源以優化在管理關於經濟、環境和社會主題及其衝擊、風險和機會的成效。

種類	溝通方式	頻率	負責單位	協助/督導
政府	法規/公文	不定期	法務	永續專案
客戶	問卷/面談	每年至少一次	業務	永續專案
供應商	問卷/面談	每年至少一次	採購	永續專案
股東	問卷/面談	每年至少一次	董事長室	永續專案
員工	問卷/面談	每年至少一次	人資	永續專案

6. 安排永續相關的研討培訓和分享，以發展與提升經營團隊在經濟、環境和社會主題上的群體智識。
7. 檢視及核准組織永續報告書，確保報告書已涵蓋所有重大議題。
8. 檢視氣候相關風險的鑑別、評估和管理流程，整合納入公司的整體風險管理制度。

2.2. 重大性議題鑑別

永續長暨 ESG 專案團隊反覆討論後辨識出公司的五種重要利害關係人：政府、員工、客戶、供應商、及股東。除法務負責政府方面的法規遵從之外，評估後決定採用兩種方式探詢其他四種利害關係人所關心的重大議題：

1. 第一種：問卷面談。對客戶、供應商、及股東，擬定問卷後由相關同仁展開面談，參照美商鄧白氏的 ESG 自評架構(符合 GRI、SASB、TCFD、PRI、CDP、SDGs 六大國際準則)編制出一份清單(如下表)：

#	領域	主題	英文
1	E	能源管理	Energy Management
2	E	水資源管理	Water Management
3	E	材料採購和管理	Materials Sourcing & Management
4	E	廢物和危害管理	Waste & Hazards Management
5	E	土地利用和生物多樣性	Land Use and Biodiversity
6	E	污染防治	Pollution Prevention & Management
7	E	環境合規	Environmental Compliance
8	E	溫室氣體排放	GHG Emissions
9	E	氣候風險	Climate Risk
10	S	勞動關係 (獨立舉報)	Labor Relations (whistleblowing)
11	S	健康和 safety (事故率)	Health and Safety (incident rates)
12	S	培訓和教育	Training and Education
13	S	多元化和包容性	Diversity and Inclusion
14	S	侵犯人權	Human Rights Abuses
15	S	網絡風險	Cyber Risk
16	S	產品質量管理	Product Quality Management
17	S	產品和服務	Products and Services
18	S	數據隱私	Data Privacy
19	S	企業慈善	Corporate Philanthropy
20	S	社區參與	Community Engagement
21	S	供應商參與	Supplier Engagement
22	G	商業道德	Business Ethics
23	G	董事會問責制	Board Accountability
24	G	股東權利	Shareholder Rights
25	G	業務透明度	Business Transparency
26	G	企業合規	Corporate Compliance
27	G	業務彈性和穩定性	Business Resilience & Stability

依此清單製成問卷再透過面談釐清各利害關係人關注的 ESG 議題(如下表)：

問卷對象	發出份數	完成份數	完成比例	備註
對客戶	10	10	100.0%	採面訪
對供應商	16	16	100.0%	採面訪
對股東	28	28	100.0%	採面訪

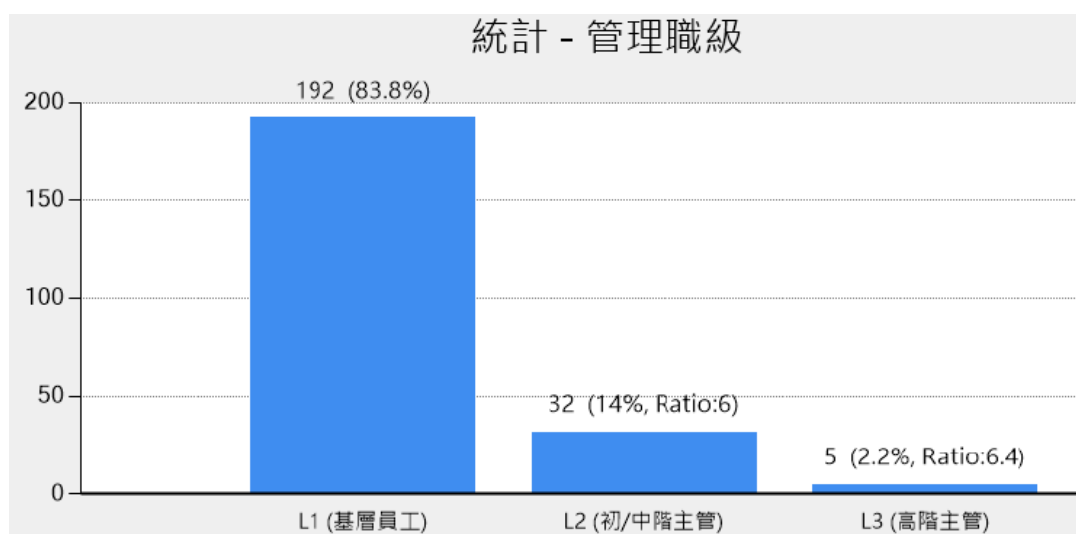
問卷回收後，將對客戶、供應商、及股東的三份資料彙整排序如下表，ESG 團隊評估後決定在今年的第一版 ESG 報告先專注在前十項重大議題，其他議題待未來 ESG 報告再陸續揭露。

項次	ESG	議題	股東 排名	客戶 排名	供應商 排名	加總	加總 排名
17	S	產品和服務	5	1	3	9	1
1	E	能源管理	10	4	3	17	2
16	S	產品質量管理	3	4	11	18	3
12	S	培訓和教育	11	4	3	18	4
18	S	數據隱私	9	4	7	20	5
13	S	多元化和包容性	8	12	1	21	6
11	S	健康和 safety	7	12	3	22	7
15	S	網絡風險	13	2	7	22	8
26	G	企業合規	2	2	19	23	9
22	G	商業道德	1	12	13	26	10
27	G	業務彈性和穩定性	16	4	13	33	11
3	E	材料採購和管理	20	4	9	33	12
8	E	溫室氣體排放	18	4	11	33	13
10	S	勞動關係	12	12	13	37	14
19	S	企業慈善	24	12	1	37	15
7	E	環境合規	14	4	19	37	16
24	G	股東權利	6	19	19	44	17
23	G	董事會問責制	4	19	23	46	18
21	S	供應商參與	21	12	13	46	19
25	G	業務透明度	15	19	13	47	20
20	S	社區參與	22	12	18	52	21
4	E	廢物和危害管理	26	19	9	54	22
14	S	侵犯人權	17	19	19	55	23
9	E	氣候風險	19	19	25	63	24
6	E	污染防治	23	19	25	67	25
2	E	水資源管理	25	19	23	67	26
5	E	土地利用和生物多樣性	27	19	25	71	27

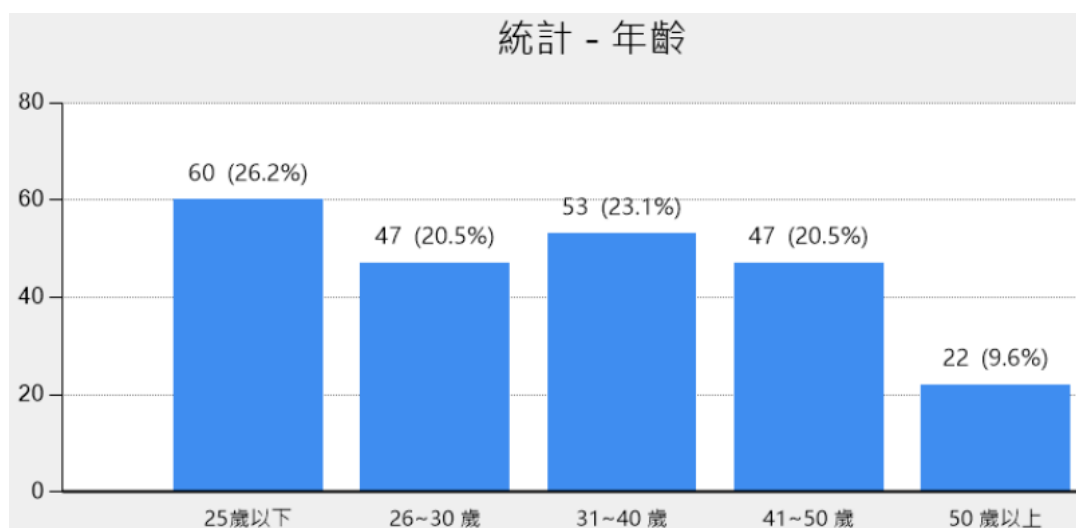
2. 第二種：組織健診。透過不記名問卷(全體同仁)、顧問面談(20 位抽樣的主管及員工)、及聯合診斷(中高階主管)，請同仁辨識出所有公司現況(管理能力、領導能力、經營策略、管理制度、及滿意度)上可改善優化的議題。

問卷對象	發出份數	完成份數	完成比例	備註
對員工	278	229	82.4%	採線上問卷

問卷回收 229 份，其中高階主管完成 5 份、中階主管完成 32 份、基層員工完成 192 份，回收份數佔總員工人數的 82.4%。



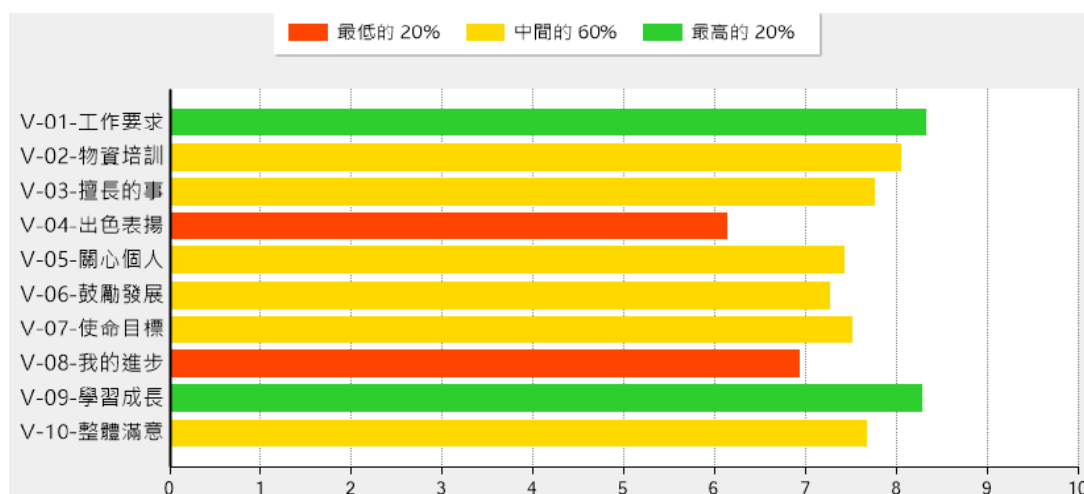
問卷回收 229 份，各年齡人數及占比如下：



相對於公司在 ESG 議題上的表現，同仁可能更在意公司在現況議題上的改善優化。彙整後總結出同仁重視的議題包含：理念、策略、主管管理與執行能力、績效制度、薪資、關鍵人才、人才發展、經營管理、業務制度等。中高階主管已於聯合診斷會議中取得共識並對重大議題成立專案，由幾位中高階主管擔任各專案的招集人，招集相關成員陸續針對這些議題研議改善優化的行動方案，再以專

案管理的方式追蹤管理專案進展與成效。

問卷中同時詢問同仁對公司的滿意度，相關回覆彙整如下，其中有改善空間的議題已併入相關專案一併優化改善。



2.3. 重大性對照

問卷回收後彙整排序出前十項重大議題，與 GRI、SASB、TCFD 三大準則的相關對照整理如下：

ESG面向	重大議題	GRI	SASB	TCFD
環境	能源管理	302 Energy	Energy Management	V
社會	產品和服務	416 Customer Health and Safety	Social Capital Customer Welfare	
	培訓和教育	404 Training and education	Human Capital Product Quality & Safety	
	健康和 safety	403 Occupational Health and Safety 406 Non Discrimination	Human Capital	
	產品質量管理	202 Market Presence	Human Capital Product Quality & Safety	
	多元化和包容性	405 Diversity and Equal Opportunity	Human Capital	
	數據隱私	418 Customer Privacy	Social Capital Customer Privacy	
	網絡風險		Human Capital Data Security	
公司治理	企業合規	205 Anti-Corruption		
	商業道德	102 General Disclosures		

2.4. 利害關係人議合

動力安全為能顧及各利害關係人權益，透過各溝通途徑，回應、擬訂與執行動方案，藉由重視環境、社會與公司治理架構與議題，達到永續發展目標。

針對客戶、供應商、股東、員工，持續向各利害關係人溝通蒐集意見與期許，作為公

司持續改善之動力與目標，擬訂策略與行動方案之重要參考依據，且及時揭露資訊。

與利害關係人溝通方式與管道，如下表所示：

利害關係人	對象	關注議題	溝通方式	溝通頻率
客戶	關鍵客戶 一般客戶	產品和服務 企業合規 網絡風險 培訓和教育 能源管理 產品質量管理 數據隱私	公司網站 拜訪客戶 客戶滿意度調查 業務會議 電話、電子郵件或其他途徑	隨時 不定期 至少一次/年 至少一次/年 隨時
供應商	原廠供應商 工程供應商 服務供應商	多元化和包容性 產品和服務 培訓和教育 健康和安全 能源管理 數據隱私 網絡風險	供應商評核 供應商會議 Email及電話連繫 採購合約/承諾書	不定期 不定期 不定期 不定期
股東	原始股東 員工股東 機構法人	商業道德 企業合規 產品質量管理 產品和服務 健康和安全 多元化和包容性 數據隱私 能源管理	公司網站 股東會 電話、電子郵件或其他途徑	隨時 至少一次/年 隨時
員工	全體員工	理念、策略 主管管理與執行能力 績效制度、薪資 關鍵人才、人才發展 經營管理、業務制度	新進同仁訓練座談會 溝通會議 主管個別諮商 申訴管道專線 福委會 教育訓練	每季 不定期 隨時 隨時 隨時 不定期

2.5. 策略與短中長期目標

近年來企業愈發重視永續議題，動力安全檢視公司在環境、社會與公司治理架構等相關議題上，公司本身沒有製造生產在節能議題上相對單純，沒有進口原料或 CBAM 碳稅的隱患，在業務、策略和財務規劃上與氣候相關風險相對有限。服務項目除可協助企業打造安全的資訊系統外，還可以導入高效能資訊中心(Data Center)或雲端服務(Cloud Service)而達到節能減碳的目標，預估這類效益會在 CBAM 議題進入倒數時的 2024~2027 年會愈發顯著，促使更多企業有動機購買本公司的服務。

面向	策略/項目	短期(~2023)	中期(~2025)	長期(~2030)
環境	能源管理	1. 以2021基準年節能2%	1. 以2021基準年節能5%	1. 以2021基準年節能10%
社會	人才培育	1. 關鍵崗位及關鍵人才的識別 2. 新人訓的完善 3. 新任主管訓的完善	1. 接班梯隊的養成 2. KM知識管理系統的建立 3. 導師制度及導師群的建立	1. 人人有能、人才濟濟 2. 潛力開發 3. 學習型組織
	績效制度優化	1. 薪資架構的優化 2. 考核制度的優化 3. 獎懲制度的優化	1. 員工職涯發展優化 2. 攔才留才機制優化 3. 內部導師人才優化	1. 人人願意當責 2. 職涯管道暢通
	專案管理制度	1. 外部專案管理的優化 2. 內部專案管理的優化 3. PMO制度的優化	1. 專案人才的持續培養 2. 專案指標的提升 3. 專案集管理的能力培養	1. 專案集管理 (Program Management)
	多元和包容	1. 盤點女性及技術人才的潛力 2. 優化女性同仁的發展機制 3. 優化技術人才的發展機制	1. 提升女性主管比例 2. 提升技術人才的比例	1. 各性別同仁有相同發展機會 2. 技術人才有合適的發展機會
	供應商管理	1. 傾聽供應商的聲音 2. 和供應商討論ESG議題 3. 和供應商在ESG建立共識	1. 逐步請供應商提供碳盤資訊 2. 逐步請供應商提供ESG報告 3. 將ESG列入供應商評估準則	1. 合作的供應商都有ESG報告 2. 和供應商發展ESG夥伴關係
	產品質量管理	1. 傾聽員工的聲音並予以優化 2. 傾聽客戶的聲音並予以優化 3. 傾聽供應商的聲音並優化之	1. 員工滿意度持續提升 2. 客戶滿意度持續提升 3. 供應商滿意度持續提升	1. 學習型組織 2. 和客戶發展ESG夥伴關係
公司治理	經營理念及目標策略	1. 願景使命價值觀的共識 2. 目標的共識 3. 和願景使命目標一致的策略	1. 組織文化的優化 2. 員工滿意度持續提升 3. 客戶滿意度持續提升	1. 幸福企業 2. 產業內的台積電 3. 和員工發展ESG夥伴關係
	營運績效	1. 經營管理制度優化 2. 目標及KPI優化 3. 營收成長20%	1. 經營管理制度優化 2. 目標達成率 3. 營收成長50%	1. 幸福企業 2. 產業內的台積電 3. 人人願意當責

3. 企業概況

3.1. 經營策略

動力安全成立於2002年，實收資本額新台幣2億元，至2021年底有278名員工，其中約80%為軟、硬體技術人員，專注於提供金融、高科技、流通、運輸等產業客戶「安全資訊工程」專業服務，透過台灣、中國大陸、東南亞、澳洲、日本等地設置完備的服務據點，提供企業單一窗口、全時域專業服務，全方位支持企業朝向「企業轉型」智能資訊化發展及「全時無界」快速全球服務、生產佈署。

動力安全的營運發展策略是以研發先進整合專門技術，結合國內外高科技產品，為企業客戶提供高穩定度、高安全性的數位化科技資訊基礎建設與即時維運支援服務；並從系統應用規劃設計、建置整合、測試驗證、調校優化、運維移轉顧問諮詢到專案執行，導入BCM (Business Continuity Management)相關檢核措施，確保企業客戶經營動力完整運行不中斷，並協助客戶在高度產業競爭環境下脫穎而出。

1. 理念：

願景：今日台灣的動力安全，明日亞洲的動力安全，未來世界的動力安全

使命：提供資訊安全科技，服務企業營業不中斷

目標：成為頂尖資安專業的資訊工程團隊，與企業客戶朝向更好的環境社會永續發展

策略：發展 3S(Security, Safety, Sustainability)工程技術，培育 3S 人才

2. 產品及服務：

動力安全擁有 ISO27001 資訊安全管理系統證照、經濟部工業局服務機構資安能量登錄、國際網通資安大廠優質認證，工程技術人員專長領域涵蓋資訊設施工程、網路、主機、存儲、資料庫、資安、軟體開發維運等，持有眾多各類型專業技術證照。

動力安全於創新價值與專業服務品質的提升，實踐對客戶服務不中斷的承諾。在基礎設施科技領域裡，運用物聯網技術(IOT)；整合節能管理技術，並結合知名廠商 Emerson、Powerware、Schneider、TYCO、Siemon 等其產品優勢，提供企業客戶先進節能設施與管理自動化設計解決方案。在資訊平台整合科技領域裡，動力安全通過國際網通資安設備廠商(如 Cisco、Oracle、F5、NetApp、VMware、CheckPoint、PaloAlto、Splunk 等)對動力安全服務品質的要求及相關的認證，成為專業優質的服務合作廠商。近幾年因應雲端運算的新趨勢，亦積極發展虛擬化解決方案與巨量資料

分析平台，讓客戶能得到全方位資訊基礎建設平台服務。

3. 參考資訊：

- A. 公司簡介：<https://www.dynasafe.com.tw/company.aspx?id=1>
- B. 願景使命：<https://www.dynasafe.com.tw/company.aspx?id=2>
- C. 經營理念：<https://www.dynasafe.com.tw/company.aspx?id=3>
- D. 服務團隊：<https://www.dynasafe.com.tw/company.aspx?id=4>
- E. 大事紀：<https://www.dynasafe.com.tw/company.aspx?id=5>

4. 產品服務發展歷程：

2022 獲選為2022 Elite Vendor傑出服務商(CIO Taiwan)

建立紫隊(Purple Team)實驗室協助企業應對駭客攻擊、攻防演練

推出DynaCSIRT資安事件緊急應變專業服務

2021 成為經濟部工業局資訊安全服務機構能量登錄服務商

結合ORACLE Cloud發展雲端AI分析運算方案

整合SDWAN技術，發展多雲(Multi-Cloud)數據高速公路

結合內外眼系統及Clean Zone發展企業Die Hard資訊環境

結合雲端運算和數據中台技術，加速企業數位轉型效益

2020 成為Cisco金牌認證經銷商(Gold Partner)

成為國產資安解決方案媒合平台(SECPAAS資安整合服務平台)產品上架服務商

發展CI/CD，DevSecOps解決方案

發展多雲(Multi-Cloud)服務效能監控整合方案

發展企業安全WFH 2.0整合方案

2019 發展Cloud Native容器化平台整合方案

發展企業私有雲自助服務整合方案

- 發展資安大數據暨智慧資安解決方案
- 發展AIoT智聯網安全解決方案
- 2018 發展雲端化ITSM服務
 - 應用AI創新DDoS的整合科技
 - DynaCERT 企業級情資威脅管理服務
 - 整合IOT運用Big data大數據環境安全預警管理
- 2017 發展原生雲Cloud Native的軟體工程技術與方案
 - 結合 Machine Learning 技術，應用 AI 科技，發展自主可控智慧化資安方案
- 2016 發展工業4.0與企業資源規劃系統(ERP)
 - 發展企業戰情指揮系統
- 2015 智慧辦公室
 - LEED 綠建築認證數據中心
- 2014 EmPowerOffice :應用虛擬化服務於IoT整合
- 2013 發展multi-Cloud 的DynaCloud企業混合雲
 - 智能 QCM
 - 製造業應用
- 2012 創新主動安全管理服務平台
- 2011 發展 DynaCloud 服務方案
 - 創新發展機櫃安全方案
- 2010 多媒體傳輸安全效能方案
 - 成立上海分公司(S.H.H)
- 2009 導入LEED綠建築評估系統，接軌國際綠機房，發展3D BIM設施自動化系統
- 2008 迎向綠能IT，發展虛擬化技術

成立新竹分公司

成立香港分公司(H.K)

2007 發展智能自主協同作業的多媒體融合科技

成立高雄分公司

2006 發展全面資安服務，含括資訊資產的縱深防禦與資訊應用服務的動態安全防護

2005 獲選為台灣1000大服務業(商業週刊)

創新推出企業依業務別的資訊模組化建設方案

成立新加坡分公司

2002 成立台北總公司(TPE HQ)

3.2. 董事會成員

動力安全的董事會設置董事 3 名，任期三年，具員工身分之董事 2 人，占比為 67%；女性董事 1 名，占比為 33%：

姓名	性別	角色	營運職務	專長 (含ESG各議題的能力)
賴宗榮	男	董事長	總經理	1. 畢業於台灣科技大學 2. 曾任優利系統(Unisys)北亞區總監 3. 資通訊產品設計、工程研發與經營管理經驗
吳蓮華	女	董事	營運長	1. 畢業於淡江大學 2. 曾任台灣優利系統(Unisys) 部門總監 3. 具專業業務發展與管理經驗
盧亞德	男	董事	技術長 永續長	1. 畢業於台灣大學研究所 2. 曾任優利(Unisys)技術顧問、德勤(Deloitte)副理 3. 企業資通系統與應用軟體整合規劃與工程管理經驗

3.3. 營運績效

動力安全受惠於企業數位轉型力道及各領域行業對資訊安全、數位技術與應用的不斷深化，公司 2021 年總資產增加 19.5%，營業額成長增加 8%。

因各行業數位轉型投資力道持續增強，動力安全不僅持續開拓既有地端與雲端平台應用，目前亦積極提供客戶嶄新的雲地整合相關應用服務，自現階段地端架構延伸至各應用雲服務，滿足跨產業的市場需求，持續深化技術服務能量，藉此精準聚焦企業需求，針對未來雲端趨勢熱潮，為了積極因應此趨勢，動力安全將全力在人才培育、平台建置及產品整合等多方面挹注資源，期望能提供企業用戶更完整的解決方案與服務

能量，以最具前瞻性的產業佈局，為股東及客戶提供價值與利益。

動力安全尚未上市櫃，合併報表及相關淨銷售額等和營業相關的財務數字目前開放給股東及相關主管機關，未來上市櫃後會公開揭露營業績效的相關資訊。

其他營運的相關資訊摘要如下：

1. 動力安全於 2021 年期間與主要合作夥伴均無任何重大改變：

動力安全長期與國內、外眾多優質資通訊廠商建立緊密的合作夥伴關係，主要夥伴包括國際網路、資安大廠(Cisco、Oracle、F5、NetApp、VMware、CheckPoint、PaloAlto 等)13 家、國內代理商(邁達特、零壹、群環等)9 家、國內資訊工程服務商(青唐、台灣維諦、冠瑋等)5 家，協同合作提供客戶一站式、全方位完整解決方案與服務。

動力安全與合作夥伴間普遍簽訂有嚴謹的合作、經銷等協議，以規範彼此的業務合作活動與產品服務品質，並透過實體或電子交流平台進行多元的技術、銷售、服務教育訓練技術與認證，以提升產品技術服務水準，共同營造良好的商業環境，為客戶提供長期穩定、最優質的專業服務。在 2021 年期間，動力安全供應鏈體系與主要合作夥伴均無任何重大改變。

2. 動力安全參與產業或其它公協會如下：

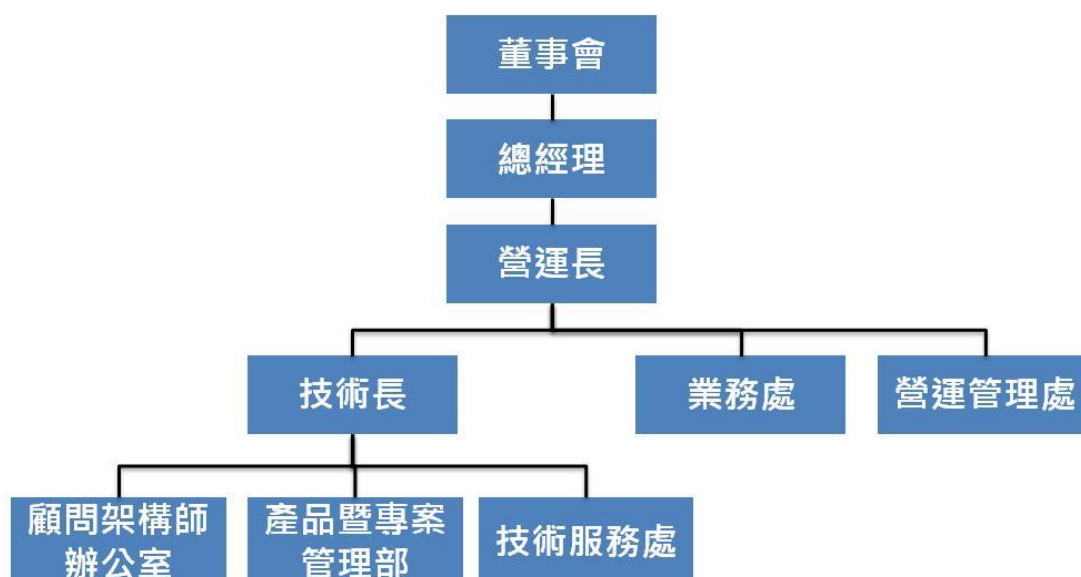
- A. 台北市電腦商業同業公會
- B. 台灣區能源技術服務商業同業公會
- C. 台灣區電氣工程工業同業公會
- D. 台灣區冷凍空調工程工業同業公會

3.4. 企業經營框架

動力安全於 2002 年成立迄今 20 年，由董事長兼總經理負責營運：

1. 營運框架：

- A. 動力安全由董事會授權總經理確保公司訂定的宗旨、價值觀及策略的落實。
- B. 動力安全由董事會授權總經理考量市場及動態競爭的需求、內外部資源的取得、經營風險管理流程的效能、利害關係人之間利益的平衡、營運績效的評估等等面向動態調整組織架構，目前現行的組織架構圖如下：



C. 動力安全由董事會組成永續委員會，指派永續長成立專案團隊以整合不同資源達到公司在短中長期永續的需求，負責經濟、環境和社會主題的政策及執行，並定期向董事會報告。

D. 動力安全的經營團隊多是已在公司服務多年，隨時可透過不同管道聽取同仁的反饋和建議，未來會逐步優化同仁對倫理相關之建議與關切事項的機制。

E. 動力安全未涉及生產製造，沒有直接員工性質的操作人員，尚未有明確需求成立工會，因此團體協約涵蓋的總員工數百分比為 0%。

2. 營運風險的預警及應變：

本公司從導入 ISO27001 開始，便建立了營運風險體系，在公司營運會議的決議下，正式建立了資訊安全委員會，由公司相關主管組成，負責資訊安全管理制度相關事項之決議；負責指派資訊安全官、資訊安全執行小組、緊急處理小組、資訊安全稽核小組成員；並且每年定期或視需要召開會議，審查資訊安全管理相關事宜。資訊安全執行小組由資訊安全委員會指派人員組成，負責規劃執行各項資訊安全作業，涵蓋制定資訊安全管理相關規範；推動資訊安全相關活動；辦理資訊安全相關教育訓練；建立風險管理制度，執行風險管理；建立安全事件緊急應變暨復原措施；執行稽核改善建議事項；執行預防措施之改善；研討新資訊安全產品或技術；執行資訊安全委員會決議事項；以及識別資訊安全與個資保護相關法令、法規與契約之要求，並定期檢討與更新。

2020 疫情開始，公司的同仁與客戶都受到全面性的衝擊，資訊安全委員會提升成整體疫情指揮中心，建立了緊急應變小組，訂定發布三級公司防護策略，針對所有內外勤部門進行了業務衝擊分析(BIA)，彙整出三份公司持續營運的指導性文件：

A. IS-B-012 業務永續運作管理程序書

B. IS-C-002 業務永續運作計畫

C. COVID-19 營運持續計畫

關於 COVID-19 營運持續計畫應變措施

A. 重點摘要如下：

- a. 自我健康管理之落實
- b. 外來潛在傳染源之管理
- c. 技術人員分組上班機制之規劃
- d. 即時防疫訊息之關注

B. 計畫之發展與維護：

由總經理負責統籌督導，並由各關鍵業務單位主管組成「緊急應變小組」，確保營運持續計畫的妥適性、有效性與各單位間的協調性，遇有危急公司營運持續計畫之狀況發生時，並負責啟動、發展與維護相關計畫之內容：

- a. 在管裡面與技術面，做出相應的分析，調整與準備
- b. BCP 階段與規劃
- c. BCP 演練實際的需求 (包含制度面與工具面演練)

三年疫情期間，公司順利渡過，持續營運。相關經驗已彙整，可供後續營運參考。

4. 環境 (Environment)

動力安全因屬資訊服務產業，不涉及產品生產製造，故利害關係人在環境面向關注的重大議題僅有一項：能源管理。此議題採 ISO14064-1：2018 溫室氣體盤查標準為架構，遴派員工外訓取得主導查證員認證後自行盤查公司的溫室氣體排放並揭露於本章節。

本章節內提到「本報告書」時意指「2021年溫室氣體盤查管理報告書」，非指全份的「永續報告書」，未免混淆特在此說明。

4.1. 公司概况

1. 公司簡介：與永續報告書一致，請見章節#3。
2. 溫室氣體盤查推動組織架構
 - A. 本公司溫室氣體盤查推動組織由永續長指派劉元璋擔任 PM，成立專案小組進行推動。
 - B. 推動組織之權責：管理代表：核准溫室氣體盤查報告書與間接重大性溫室氣體排放鑑別結果，並監督盤查小組運作。
 - C. 執行秘書：監督並提供執行溫室氣體盤查的人力支援，且召集組成內部查證小組，並審核間接重大性溫室氣體排放。
 - D. 盤查組長：各部門之主要連絡窗口，辦理鑑別間接重大性溫室氣體排放、蒐集溫室氣體排放係數、溫室氣體排放清冊及盤查報告書製作與外部驗證機構查證相關事項，並研擬、修正溫室氣體盤查相關程序文件與規範。

4.2. 組織邊界

本報告書組織邊界設定參考 ISO14064-1：2018、溫室氣體盤查議定書之要求建議，採用營運控制權法，對於本公司所管理或營運控制下的設施造成之溫室氣體排放量，組織將 100%認列。

本次盤查範圍涵蓋動力安全資訊股份有限公司：

1. 組織邊界

台北總部：台北市內湖區行愛路 77 巷 16 號 2.4.7.8 樓



2. 組織邊界調查表

公司基本資料		
盤查年度	民國	110
基本資料	管制編號	
	公私場所名稱	動力安全資訊股份有限公司
	統一編號	80260294
	工廠登記證編號	
	縣市別	內湖區
	鄉鎮別	臺北市
	郵遞區號	114
	地址	臺北市內湖區行愛路77巷16號4樓
	員工人數	278
	負責人姓名	賴宗榮
	公司網站	https://www.dynasafe.com.tw/
	聯絡人資訊	姓名 盧亞德
		電話 02-89786989
		電子信箱 esg@dynasafe.com.tw
		傳真
		手機
	行業分類	行業代碼 J6202 行業名稱 電腦諮詢及設備管理業
盤查及查證資訊	登錄原因	
	盤查依據規範	溫室氣體排放量盤查登錄管理辦法溫室氣體盤查登錄作業指引
		ISO14064-1：2018
	是否經第三者查證	否 (併入永續報告書一併查證)
門檻值設定	查驗機構名稱	
	顯著性門檻	5.0%
	實質性門檻	3.0%
	排除門檻	0.5%

3. 報告書涵蓋期間與有效性

本報告書的碳盤查涵蓋期間為 2021-01-01 至 2021-12-31 之溫室氣體排放量，盤查範圍為報告邊界內之溫室氣體排放量。

本報告書永久有效至報告書重新修定或廢止為止。

4.3. 報告邊界

1. 定義

動力安全完成溫室氣體盤查組織邊界設定後，進一步鑑別與盤查地理邊界範圍內

的所有排放源，並區分為直接和間接排放源，以利清楚界定本公司的報告邊界並管理從溫室氣體衍生的風險與機會；若需排除邊界內的部分排放源，將於後續的報告書中提出合理證據與說明。

2. 直接溫室氣體排放（類別 1）

本公司直接溫室氣體排放包含來自組織邊界的各據點內所擁有或控制的排放源，其中**固定源**包含緊急發電機組；**移動源**包含公務車；**逸散源**包含化糞池、滅火器、冷氣、冰水主機、冰箱、汽車(冷媒)及飲水機等。

此外，本公司因屬資訊服務產業，不涉及產品生產製造，故無製程排放源。

直接溫室氣體排放源				
類別		對應活動/設備種類	排放源	可能產生溫室氣體
類別 1	固定式排放源	緊急發電機	柴油	CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O
	製程排放源	無	無	無
	移動式排放源	公務車	汽油	CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O
		堆高機	柴油	CO ₂ 、CH ₄ 、N ₂ O
	逸散性排放源	冰水機	冷媒	HFC _s
		分離式冷氣	冷媒	HFC _s
		冰箱、冷凍櫃	冷媒	HFC _s
		公務車	冷媒	HFC _s
		化糞池	甲烷	CH ₄
		CO ₂ 滅火器	二氧化碳	CO ₂

3. 間接溫室氣體排放（類別 2~6）

指來自公司營運與活動產生的溫室氣體排放，惟該排放係來自非組織所擁有或控制的溫室氣體排放源。故本公司依 ISO14064-1：2018 標準設定間接排放重大性準則如下表所示：

重大間接溫室氣體排放源鑑別準則		
鑑別準則	分數	說明
排放量	1~10	分數愈高表示排放量變因較少
法規或利害關係人要求	1~10	分數愈高表示要求標求較多
對源的控制力	1~10	分數愈高表示排放源的控制度大
資訊取得難易暨準確度	1~10	分數愈高表示活動數據取得準確度高

使用上述的鑑別準則來評估各項排放源，各項重大鑑別因子經鑑別評分後，分數

大於等於 1,000 分即列為本公司的重大間接排放源，評估結果如下：

奉核後優先執行盤查及計算這些重大間接排放源的排放量。

間接排放溫室氣體風險顯著性評估							
類別	項目	評估因子					顯著性 >=1000
		排放量	法規或利害關係人要求	對排放源的控制力	資訊取得難易暨準確度	總分	
2	2.1輸入電力	10	10	10	10	10,000	顯著
2	2.1輸入蒸氣	1	5	10	10	500	非顯著
3	3.1上游運輸和配送貨物	1	5	10	5	250	非顯著
3	3.2下游運輸和配送貨物	5	10	10	5	2,500	顯著
3	3.3員工通勤	5	10	10	5	2,500	顯著
3	3.4客戶和訪客運輸	5	10	10	5	2,500	顯著
3	3.5商務旅行	1	5	10	5	250	非顯著
4	4.1商品_輸入電力	10	5	5	10	2,500	顯著
4	4.2商品_輸入能源	1	5	5	10	250	非顯著
4	4.3商品_燃料	1	5	5	10	250	非顯著
4	4.4商品_資源	1	5	5	10	250	非顯著
4	4.5-7商品_原料	1	5	10	5	250	非顯著
4	4.8服務_廢棄物處置	1	5	10	5	250	非顯著
4	4.9商品_資本貨物	1	5	10	5	250	非顯著
4	4.10服務_租賃資產	1	5	10	5	250	非顯著
4	4.11服務_其他	1	5	10	5	250	非顯著
5	5.1產品加工	1	1	5	1	5	非顯著
5	5.2產品使用	1	1	5	1	5	非顯著
5	5.3下游租賃_電力	1	1	5	1	5	非顯著
5	5.3下游租賃_非電力	1	1	5	1	5	非顯著
5	5.4產品壽命終止處置	1	1	5	1	5	非顯著
5	5.5投資	1	1	5	1	5	非顯著
6	6.1維修與施工	1	1	5	1	5	非顯著
7	6.2園藝維護	1	1	5	1	5	非顯著
說明：評分為1~10，重大性最高為10分，最低為1分。							

針對上列表格中被評估為不顯著的排放源，相關說明摘要如下：

A. 3.1. 上游運輸：因產業特性，提供 SI 服務時所需的硬體設備多由供應商負責運送至公司營運據點，非我方能控制，故評估時此項結果為非顯著。

B. 3.5 商務旅行：因 2021 年全年多數時間處於 COVID-19 疫情期間，多數商務需求改採線上會議方式進行，故評估時此項結果為非顯著。

C. 其他非顯著項目：未使用或不顯著。

4. 溫室氣體總排放量

以下說明公司所鑑別的直接與間接溫室氣體排放狀況：

A. 直接溫室氣體排放 (範疇一 / 類別 1)

類別 1 計算的是直接溫室氣體排放量。

本公司本年類別 1 溫室氣體排放量為 10.4068 公噸 CO₂e (排放量取至小數第四位)，占總排放量比例為 1.67%。

類別 1 溫室氣體排放量								
種類	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFC _s	PFC _s	SF ₆	NF ₃	合計
排放當量 (公噸CO ₂ e)	0.0102	0.0001	0.0003	10.396	0	0	0	10.4068
占比 (%)	0	0	0	1.67	0	0	0	100.00%

B. 能源間接溫室氣體排放 (範疇二 / 類別 2)

類別 2 計算的是外購電力、熱或蒸氣產生的間接溫室氣體排放。本公司外購電力來源均為台灣電力公司購電所得。本年度未使用再生能源、亦未出售能源。

本公司本年度類別 2 溫室氣體排放量為 343.8550 公噸 CO₂e (排放量取至小數第四位)，占總排放量比例 55.34 %。

C. 間接溫室氣體排放 (範疇三 / 類別 3~6)

類別 3 ~ 6 屬委外活動所產生的其他間接排放，本排放源是由其他公司所擁有或控制為主。

本公司本年度類別 3 ~ 6 溫室氣體排放量為 267.0530 公噸 CO₂e (排放量取至小數第四位)，占總排放量比例 42.98 %。

D. 溫室氣體總排放量

本公司本年度溫室氣體排放總量為 621.3142 公噸 CO₂e。不包含生質燃料直接排放之 CO₂，生質燃燒二氧化碳排放量為 0 公噸。GHG 排放密集度如下表：

GHG排放總量	單位	數量	單位	GHG排放密集度	單位
621.3142	公噸CO ₂ e	278	員工人數	2.2349	公噸CO ₂ e/人
		3,663	平方公尺	0.1696	公噸CO ₂ e/平方公尺
		1,108	坪	0.5608	公噸CO ₂ e/坪

各類溫室氣體排放量分別為：CO₂排放量：610.9182 公噸 CO₂e；CH₄排放量：0.0000 公噸 CO₂e；N₂O 排放量：0.0003 公噸 CO₂e；HFCs 排放量：10.3962 公噸 CO₂e；PFCs 排放量：0.0000 公噸 CO₂e；SF₆ 排放量：0.0000 公噸 CO₂e；NF₃ 排放量：0.0000 公噸 CO₂e。

破壞臭氧層物質（三氯氟甲烷）為零排放。

氮氧化物(NOx)、硫氧化物(SOx)，及其它重大的氣體排放為零排放。

組織內部的能源消耗量：全年電力消耗 675,549 度，以電力消耗 1 度電=1 千瓦*時(kWh)=3.6 百萬焦耳(MJ)換算為 2,431,976 百萬焦耳。除以員工人數 278 人為 8,748.12 百萬焦耳/人，除以辦公室大小為 663.93 百萬焦耳/平方公尺(或 2194.92 百萬焦耳/坪)，詳如下表：

電力度數	能源(百萬焦耳)	數量	單位	能源密集度	單位
675,549	2,431,976	278	員工人數	8748.12	百萬焦耳/人
		3,663	平方公尺	663.93	百萬焦耳/平方公尺
		1,108	坪	2194.92	百萬焦耳/坪

組織外部全年消耗電力：略（非顯著項目）。

本年度排放清冊如下表所示：

溫室氣體排放清冊			
類別	說明	排放量 (公噸 CO _{2e})	占比%
一、直接溫室氣體排放和移除		10.4068	1.67%
1.1 固定式排放	NO	--	--
1.2 移動式排放	S	0.0106	0.00%
1.3 製程排放	NO	--	--
1.4 逸散性排放	S	10.3962	1.67%
二、輸入能源的間接溫室氣體排放		343.8544	55.34%
2.1 外購能源	S	343.8544	55.34%
三、運輸中的間接溫室氣體排放		207.1775	33.35%
3.1 上游運輸	NS	--	--
3.2 下游運輸	S	1.2518	0.20%
3.3 員工通勤	S	147.4545	23.73%
3.4 客戶和訪客運輸	S	58.4712	9.41%
3.5 商務旅行	NS	--	--
四、使用產品的間接溫室氣體排放		59.8755	9.64%
4.1 組織採購	S	59.8755	9.64%
4.2 資本貨物	NO	--	--
4.3 廢棄物處置	NO	--	--
4.4 上游租賃資產使用	NO	--	--
五、與使用產品有關的間接溫室氣體排放		0.0000	0.00%
5.1 來自組織的產品使用	NO	--	--
5.2 來自組織的產品出租	NO	--	--
5.3 來自組織的產品廢棄	NO	--	--
六、其他來源的間接溫室氣體排放		0.0000	0.00%
6.1 其它	NO	--	--
總計		621.3142	100.00%

5. 溫室氣體排放量盤查排除事項

本公司就部份不需列入計算的溫室氣體排放資訊進行說明如下：。

- A. 乾粉滅火器：本公司部分區域滅火器使用 ABC 乾粉滅火器，成分為磷酸鹽，並不會直接產生溫室氣體，因此不需列入。
- B. 化糞池：本公司總部大樓有接污水下水道，無甲烷逸散。

4.4. 溫室氣體量化

1. 量化方法

本公司溫室氣體排放量計算，主要採用「排放係數法」，計算式為活動數據×排放係數×全球暖化潛勢（以下簡稱 GWP），將所有計算結果轉換為 CO₂e（二氧化碳當量），單位為公噸/年。其中：

- A. 各排放源活動數據依來源不同，將單位轉為公噸、公秉或千度之重量、體積或電力單位。
- B. 各種排放源與匯溫室氣體計算公式如下：

溫室氣體排放量=活動數據×排放係數×全球暖化潛勢係數(GWP 值)

2. 活動數據蒐集與管理

本公司溫室氣體排放量計算之活動數據蒐集說明如下：

- A. 公務車(95 無鉛汽油)、堆高機(柴油)、發電機(柴油)認列說明：
 - a. 採普通會計課-TW 提供本年度購油紀錄，統計用油量。
 - b. 中油於 2014/05/06 後公告不使用 B2 柴油，本公司本年度如有使用柴油時皆以不含生質油的一般柴油計算。
- B. 冷媒使用各機台設備銘牌上之冷媒型式及重量做為活動數據；車輛冷媒以車輛廠牌、款式、排氣量查詢冷媒種類及重量做為活動數據。
- C. 電力(類別 2)：本公司用電計算=台電電費單用電度數 - 出租空間用電度數
- D. 員工通勤(類別 3)：依本公司人資部門統計員工自住家到公司汽機車往返里程、平均工作日數、及 Google 地圖進行計算。

- E. 下游產品運輸(類別 3)：依本公司年度報關資料統計各起迄站之產品重量、趟數，並自 Google 地圖取得單趟里程數進行計算。
- F. 上游排放之能源使用量(類別 4)：電力、柴油、汽油等能源使用量統計方式，採其產品生命週期的溫室氣體排放量扣除其在類別二已計算的排放量。

3. 排放係數選用、管理與變更說明

A. 排放係數選：本公司排放係數選用原則依序為：

- a. 量測或質量平衡計算所得係數
- b. 來自廠商提供
- c. 設備背景相似廠商提供
- d. 政府單位公告係數
- e. 國家排放係數或國家區域外之排放係數
- f. 國際公告之適用係數

B. 排放係數管理：本公司引用排放係數除國家公告排放係數計算外，其餘均未有量測及無國家排放係數，故多採用 IPCC 公告之適用係數×我國熱值換算而得，詳細計算方法分別採用：

- a. 行政院環境保護署國家溫室氣體登錄平台，溫室氣體排放係數管理表(6.0.4 版本 108/6)。
- b. 能源局 2020/06/30 公告之 2019 年電力係數。
- c. 生命週期排放係數則引用資料庫(例：環保署碳足跡資料庫)。

C. 放係數變更說明：排放量計算係數若因資料來源之係數如 IPCC 公告排放係數、原能會公告熱值或 IPCC 全球暖化潛勢等數值變更符合實際排放狀況時，則除重新建檔及計算外，並說明變更資料與原資料之差異處。

4. 量化方法變更說明

量化方法改變時，除了用新的量化計算方式計算外，並需與原來之計算方式做一比較，並說明二者之差異及選用新方法的理由。

5. 不確定性量化評估方法與精準度

A. 不確定性量化評估方法與精確度

本公司依據溫室氣體盤查議定書有關溫室氣體清冊與計算方面的不確定性評估指引，進行參數（活動數據、排放係數）之不確定性評估。不確定性量化評估方式，主要利用「誤差傳播法」加總不確定性，如主要排放源之活動數據與排放係數的不確定性，以排放量加權比例來進行評估。

一般常用不確定性評估結果之精確度等級如下表所示。

數據精確程度	抽樣平均值的不確定性
	(信賴區間為 %)
高	± 5%
好	± 15%
普	± 30%
差	超過 ± 30%

B. 不確定性來源

本年度本公司溫室氣體排放量不確定性量化範圍，以實質性較大之電力與用水部分進行不確定性量化評估工作，評估範圍佔總溫室氣體排放量 55.34%，具有相當代表性。

- a. 電力活動數據引用標準檢驗局「電度表檢定檢查技術規範 (CNMV 46, 第 5 版)」中 3.3.1 規範，由電表(瓦時計)外觀判定其準確度等級為「0.5 級」，且功率因數為 1.0，其檢定公差為 0.5%，乘上擴充係數 2 後，取取±1%做為本數據的不確定性。
- b. 自來水活動數據引用標準檢驗局「水量計檢定檢查技術規範 (CNMV 49, 第 4 版)」中 4.6 規範水量計檢定公差為 0.2%，乘上擴充係數 2 後，取±4%做為本數據的不確定性。
- c. 排放係數參考下表 Revised 1996 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories: Reporting Instructions 建議，取製造業、能源產業之 7%進行排放係數不確定性評估。

活動強度與排放係數之不確定性				
1	2	3	4	5
溫室氣體	排放來源	排放因子	活動強度	不確定性總合
CO ₂	能源產業	7%	7%	10%
CO ₂	製造業	7%	7%	10%
CO ₂	土地使用變更及森林	33%	50%	60%
CH ₄	生質燃料	50%	50%	100%
CH ₄	油與氣體產業	55%	20%	60%
CH ₄	農業	$\frac{3}{4}$	$\frac{1}{4}$	1
CH ₄	廢棄物	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{3}$	1
CH ₄	養殖業	25%	10%	20%
CH ₄	養殖廢水	20%	10%	20%
N ₂ O	製造業	35%	35%	50%
N ₂ O	農業			
N ₂ O	生質燃料			100%

C. 溫室氣體排放數據不確定分析結果

依據不確定性單一排放源及清冊量化結果，本年度本公司溫室氣體排放量不確定性評估結果，誤差值介於 -3.96 % ~ +3.96 % 間；分析結果顯示本公司排放清冊數據品質準確度等級為「好」，接近於「高」，應具有相當可信度。

未來本公司依據此次量化結果，強化溫室氣體數據品質管理，並盡力降低不確定之數值。

進行不確定性評估之排放量佔總排放量之比例	本清冊之總不確定性	
	95%信賴區間下限	95%信賴區間上限
55.34%	-3.96%	3.96%

6. 數據品質管理

A. 在整個盤查過程中為求數據品質準確度，各權責單位提供的資料必須明確說明數據來源，例如相關請購單據、流量計(器)紀錄、領用紀錄及電腦資料庫(報表)紀錄等，凡能證明及佐證數據可信度的資料都應調查，並將資料保留於權責單位，以利後續查核及追蹤確認。

B. 各權責單位提供的資料，依下表進行數據誤差等級評分：

等級評分 項目	1 分	2 分	3 分
活動數據 誤差等級(A1)	連續監測	定期/間歇量測	自行/財務推估
活動數據 校驗等級(A2)	有外部校正或多組數據佐證者(每年外校一次以上的儀器量測而得)	有內部校正或經過會計簽證等證明者(每年外校不到一次的儀器量測而得)	未進行儀器校正或未進行紀錄彙整者(非量測所得之估計數據)
排放係數 誤差等級(A3)	自廠發展係數/質量平衡所得係數或同製程/設備經驗係數	製造商提供係數或區域排放係數	國家排放係數或國際排放係數

各排放源數據誤差等級評分彙整如下表：

類別	排放源	數據誤差等級				排放總量占比	評分等級	加權平均
		A1	A2	A3	A1*A2*A3	%		
1	CO2滅火器	2	1	3	6	0	1	0
	HFCs, 氫氟碳化物	2	1	3	6	0	1	0
	車用汽油	2	1	3	6	0	1	0
	混合冷媒	2	1	3	6	0	1	0
	廢水處理BOD	2	1	3	6	0	1	0
2	2.1 外購電力	2	2	2	8	55.34	1	4.43
3	3.1 上游運輸	3	1	3	9	0.11	1	0.01
	3.2 下游運輸	3	1	3	9	0.09	1	0.01
	3.3 員工通勤	3	1	2	6	23.73	1	1.42
	3.4 客戶和訪客運輸	3	1	2	6	9.41	1	0.56
4	4.1 組織採購	3	1	2	6	9.64	1	0.58
總計								7.01

溫室氣體數據等級評分結果如下表，清冊等級總平均分數為 7.01，依前表清冊等級表所示，本公司本年度清冊級別為第一級。

等級	第一級	第二級	第三級
評分範圍	1~9	10~18	19~27
個數	11	0	0
清冊等級總平均分數	7.01	清冊級別	第一級

C. 本公司本年度盤查作業係以符合「溫室氣體盤查議定書-企業會計與報告標準」之相關性(Relevance)、完整性(Completeness)、一致性(Consistency)、透明度(Transparency)及準確度(Accuracy)等原則為目的。

D. 對於數據處理、文件化與排放計算(包括確保使用正確的單位換算)等主要項目進行品質檢核。相關作法如下：

a. 實施一般性品質檢核：

針對數據蒐集、輸入和處理作業、數據建檔及排放計量過程中，易疏忽而導致誤差產生一般性錯誤，進行嚴謹適中之品質檢核。

盤查作業階段	工作內容
數據收集、輸入及處理作業	檢查輸入數據樣本的抄寫是否錯誤
	檢查填寫完整性或是否漏填
	確保已執行適當版本的電子檔案控制作業
	其他
數據建檔	確認表格中全部的一級數據包含了參考數據的資料來源
	檢查引用的文獻均已建檔
	檢查應用於下列項目之選定的假設與準則均已建檔包括邊界、基線年、方法、作業數據、排放係數和其他參數
	檢查數據或方法的改變已建檔
	其他
計算排放與檢查計算	檢查排放單位、參數與轉換係數(Conversion Factor)是否已適度標示
	檢查從頭到尾的計算過程中，單位是否適度標示及正確使用
	檢查轉換係數是正確的
	檢查表格中數據處理的步驟
	檢查表格中的輸入數據與演算得的數據，是否有明顯區分
	用手算或電子計算機，檢查計算的代表性樣本
	以簡要的算法來檢查一些計算
	檢查不同排放源類別和不同事業單位等數據加總
	檢查不同時間與年代系列間，輸入與計算的一致性
	其他

b. 進行特定性品質檢核：

針對盤查邊界適當性、重新計算作業、特定排放源輸入數據之品質及造成數據不確定性主要原因的定性說明... 等特定範疇，進行更嚴謹之檢核。一般性與特定性品質查檢內容如下表所示。

盤查類型	工作內容
排放係數及其他參數	排放係數及其他參數之引用是否適切。
	係數或參數與活動數據之單位是否一致。
	單位轉換因子是否正確。
活動數據	數據蒐集作業是否具延續性。
	歷年相關數據是否具一致性變化。
	同類型設施/部門之活動數據交叉比對。
	活動數據與產品產能是否具相關性。
	活動數據是否因基準年重新計算而隨之變動。
排放量計算	排放量計算電腦內建公式是否正確。
	歷年排放量估算是否具一致性。
	同類型設施/部門之排放量交叉比對。
	實測值與排放量估算值之差異。
	排放量與產品產能是否具相關性。

4.5. 基準年

1. 基準年選定

這是本公司第一次盤查溫室氣體，首次依 ISO14064：2018 進行範疇一(類別 1)至範疇三(類別 3~6)的溫室氣體盤查，基準年即為 2021 年。

2. 基準年之重新計算

未來年度盤查在發生下列基準年清冊變更條件下，必須重新設定基準年並計算其基準年溫室氣體盤查清冊：

- A. 報告邊界或組織邊界改變，導致溫室氣體排放量變動超過顯著性門檻 3%時。
- B. 當排放源的所有權或控制權發生轉移時，基準年的排放量變動超過顯著性門檻 3%時。
- C. 溫室氣體量化方法改變、單一或累積誤差，導致溫室氣體排放量變動超過顯著性門檻 3%時。

未來基準年若有變更將依本公司規定進行修改。

4.6. 溫室氣體資訊管理與盤查作業程序

1. 溫室氣體盤查管理作業程序

本公司係依據 ISO 14064-1：2018 對文件與紀錄保存之要求及本公司管理溫室氣體盤查作業之需求，訂定溫室氣體盤查管理程序與溫室氣體內部查證作業管理程序，為溫室氣體盤查管理程序與相關管制程序文件。

2. 溫室氣體盤查資訊管理

本公司依據行政院環境保護署國家溫室氣體登錄平台「溫室氣體排放係數管理表(6.0.4 版本)」建置「溫室氣體盤查管理程序」，維持本公司溫室氣體盤查作業運作，以符合國際標準 ISO 14064-1：2018 對資訊管理的要求，並供作為管理階層決策參考，以逐年降低組織溫室氣體排放量。

4.7. 查證

1. 內部查證

為提升本公司溫室氣體盤查報告品質，本公司於 2022/11/21 辦理內部查證作業。

內部查證作業確認項目如下：

- A. 作業原則：ISO 14064-1：2018。
- B. 查證範圍：本公司組織邊界範圍內所有排放源。

溫室氣體盤查結果於 2022 年 11 月完成內部查證，本永續報告書中的溫室氣體報告書經由內部(第一者)查證後，修正缺失完成。

2. 外部查證

本公司 2021 年以永續報告書為主，外部查證以永續報告書為主體，不再針對溫室氣體盤查的結果單獨執行 ISO 14064-1 的外部查證。

4.8. 溫室氣體減量策略與方案

1. 溫室氣體減量策略

本公司主要溫室氣體排放源為電力及交通燃油，為呼應聯合國永續發展目標及發展企業社會責任，於日常營運中具體落實『環保、節能、愛地球』之環境保護及節能措施，故擬定以下方法減少電力及燃油使用。

- A. 推廣節約能源，降低電力使用量
- B. 7S 活動推廣提高效率、降低不必要能源消耗
- C. 提高設備效率，做好設備保養，減少冷媒逸散。

2. 溫室氣體減量方案

因本公司於 2022 年 11 月完成 2021 年組織型溫室氣體盤查工作，2021 年為基準年，暫無法計算減量數據。以下節能方案預計於完成本報告書後逐步推動：

- A. 推行節約能源，下班隨手關燈、關電腦... 等，減少能源浪費。
- B. 定期檢討契約容量、空調分區、照明迴路，強化能源利用效率。
- C. 簽訂設備維保合約，保持設備運作最佳效率，降低能源耗損。
- D. 於周六、周日及國定假日減少電梯機組啟用，減少電力消耗。
- E. 辦公區域室溫控管於 26 °C，降低冰水主機負載，減少電力消耗。

F. 推動節能減活動及員工教育訓練，降低電力使用。(如空調設備、茶水間、倉庫及廁所等區域可開啟時機控管並隨手關閉非必要使用之電源)

G. 逐年更換燃油交通工具為油電車或電動車，降低燃料溫室氣體產生量。

4.9. 報告書概述

1. 報告書之責任

本報告書之製作係出於自願性，非為了符合或達到特定之法律責任所製作。

2. 報告書之目的

A. 內部管理本公司溫室氣體績效，及早因應國家及國際趨勢。

B. 記錄本公司溫室氣體排放清冊，揭露本公司溫室氣體盤查結果，以利未來實施查證、驗證之需求，及因應未來國內和國際上淨零排放的趨勢及相關規範。

C. 確保與標準之原則符合、確保與溫室氣體盤查清冊之預期用途一致、確保溫室氣體盤查清冊之準確與完整鑑別及說明錯誤與遺漏。

D. 文件化並建檔相關的溫室氣體盤查清冊紀錄，包括資訊管理活動。

3. 報告書之格式

如本報告書所展現，係依據 ISO 14064-1:2018 對溫室氣體報告書之內容要求進行製作，並參考溫室氣體盤查報告書撰寫規範。

4. 報告書之取得與傳播方式

本報告書已整合納入公司的永續報告書，於本公司網站上公開，供本公司內外部利害關係者參閱。如對本報告書內容需進一步瞭解或有疑問與建議，歡迎向本公司洽詢

5. 報告書之發行

本報告書單獨編制時為公司內部參考文件，僅供內部溫室氣體管理及第三者查證應用。今已整合納入公司的永續報告書，於本公司網站上公開。

6. 報告書之保管

本報告書經管理代表核准後公告，原始文字版本由總經理室保管。

4.10. 參考文獻

1. The GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard (Revised Edition) (<https://ghgprotocol.org/corporate-standard>)
2. ISO14064-1:2018 Greenhouse gases — Part 1: Specification with guidance at the organization level for quantification and reporting of greenhouse gas emissions and removals, Publication date : 2018-12
(<https://www.iso.org/standard/66453.html>)
3. IPCC AR6 Climate Change 2021: The Physical Science Basis Full Report
(<https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>)
4. IPCC 國家溫室氣體清單優良作法指南和不確定性管理, 2019 Refinement to the 2006 IPCC Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories
(<https://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2019rf/index.html>)
5. 環保署溫室氣體排放係數管理表 6.0.4 版
(<https://ghgregistry.epa.gov.tw/Tool/tools.aspx?Type=1>)
6. 產品碳足跡計算服務平台
(<https://cfp-calculate.tw/cfpc/WebPage/LoginPage.aspx>)
7. 電度表檢定檢查技術規範編號CNMV 46版次第6版
(<https://www.rootlaw.com.tw/Attach/L-Doc/A040100081004400-1070321-1000-001.pdf>)

5. 社會(Social)

動力安全利害關係人在社會面向包含七項重大議題，依序說明如下：

5.1. 產品和服務

動力安全矢志為客戶提供高品質的專業資訊、資安工程服務與創新價值，實踐支持客戶服務不中斷的承諾。在資訊平台整合科技領域裡，整合國際網通資安設備廠商(如 Cisco、Oracle、F5、NetApp、VMware、CheckPoint、PaloAlto、Splunk 等)的先進軟、硬體解決方案，提供客戶一站式規劃設計、建置整合、測試驗證、調校優化、運維移轉服務；在基礎設施科技領域裡，運用物聯網 (IOT)、節能管理技術，結合知名廠商 Emerson、Powerware、Schneider、TYCO、Siemon 等優勢產品，提供企業客戶先進節能設施與管理自動化設計解決方案。

動力安全擁有 ISO27001 資訊安全管理系統證照、經濟部工業局服務機構資安能量登錄、國際網通資安大廠優質認證，工程技術人員專長領域涵蓋資訊設施工程、網路、主機、存儲、資料庫、資安、雲架構、軟體開發維運等，持有眾多各類型專業技術證照，參照原廠技術、服務品質要求建構完整服務體系並通過相關認證，成為各知名國際廠商的專業優質服務合作夥伴。

近年來，因應企業資訊平台雲端化、軟體自動化的發展趨勢，動力安全積極發展多雲環境解決方案與巨量資料分析應用平台，提供客戶全方位資訊平台建置與運維服務。同時因應環保、低碳企業經營新趨勢，動力安全參照 ISO14064 標準進行溫室氣體排放盤查與持續實施改善，如大幅採用低能耗系統(LED 照明、運動感應照明、HVAC 控制)等，提供客戶之軟、硬體資訊設備產品均源自取得 ESG 認證之國際大廠，專業人力服務活動也積極考慮環保、低碳要求，並發展出綠能資訊機房、智慧能源管理等產品方案，可提供、協助客戶實現環保、低碳設施建置運維部署。

5.2. 培訓和教育

動力安全視員工為公司最重要的資本(Human Capital)，為協助新員工盡快融入工作環境，以及為所有員工提升工作技能，均設計不同的訓練課程，以提升員工工作效率。

1. 動力安全鼓勵員工參與業務相關培訓課程。參加各式課程所需的費用均由公司提供，員工不必負擔任何費用。
2. 動力安全為新進員工準備了完整的教育訓練，協助新進員工能快速融入公司；同時也為資歷較淺的員工，提供為期三個月的教育訓練方案，讓資淺員工能在公司

獲得專業技能的提升，為職涯增添色彩。

3. 動力安全為協助員工在職涯上有更好的發展，並能提升領導力、強化人際關係、家庭和諧，會依據員工年資及職涯需要，提供不同的外部訓練課程。
4. 為評估員工績效，動力安全每年會對所有正職員工進行一次績效考核。透過年度考核可以協助員工瞭解在所處職涯狀況下，需要什麼種類的訓練及進修計畫，以提升員工的工作能力。績效考核同時評定員工在過去一年來的工作成效，考核結果亦作為員工升遷及工作異動時的重要參考依據。
5. 對於因故終止勞顧關係的員工，動力安全除了提供非自願離職書以利申請失業給付的相關服務外，也依不同員工需求提供履歷整理諮詢或面試技巧訓練，以促進其繼續就業的能力或下一段的生涯規劃。本公司創立至今 20 年，尚屬年輕的公司，在職員工平均年齡較輕，因此尚無員工申請退休案例。

合計不同類型的教育訓練培訓課程時數為 5,087 人時，以 2021 年底員工 278 位計算，平均每位員工的培訓時數為 18.3 小時。

2021訓練課程種類	基層	中階	高階	合計
外訓(考試+上課+主管管理課程)	1,980	235	21	2,236
內訓	436	64	-	500
新進人員	132	8	3	143
技術	2,208	-	-	2,208
總計	4,756	307	24	5,087
各階人數	224	43	11	278
平均時數	21.23	7.13	2.18	18.30

若以性別區分，女性同仁的教育訓練培訓課程佔比為 26.18%，與女性員工占比 25.18%無顯著差異。

課程時數依性別比例									
課程類別	女性			男性			總計		
	時數	人次	平均時數	時數	人次	平均時數	總時數	總人次	平均時數
外訓	413	26	15.87	1824	91	20.04	2236	117	19.11
內訓	202	50	4.04	298	69	4.32	500	119	4.20
新進人員	45	30	1.50	97.5	65	1.50	142.5	95	1.50
技術課程	672	14	48.00	1536	32	48.00	2208	46	48.00
小計	1332	120	69.4053846	3755	257	73.857	5086.5	377	72.813
%	26.18%			73.82%			100.00%		

各種類的教育訓練摘要整理如下：

1. 外訓課程(含原廠教育訓練+認證考試)：共 117 人次，合計 2,236 小時。

2. 內部訓練：舉辦四場內訓課程，共計 119 人次參加，合計 500 人時。
3. 新人訓：舉辦 35 場新人訓練，共計 95 人次參加，合計 143 人時。
4. 在職技術訓練：舉辦內部技術課程 2 梯次，每梯 48 小時，共計 46 人次參加，合計 2,208 人時。

5.3. 健康和 safety

動力安全屬資訊產業，不涉及製造故沒有工傷、勞安、或職業病的隱患，但公司依然注重同仁的健康和 safety，相關作為摘要如下：

1. 工作者健康促進：為讓員工獲致良好健康習慣、維持良好健康狀態，達到工作與健康之間的平衡，本公司
 - A. 透過電子郵件向所有同仁宣導吸菸或過量飲酒對健康的危害，並提供免費諮詢方式，提供有需求員工戒除菸癮，以及養成適量飲酒方式的相關資訊。
 - B. 透過電子郵件等方式，向員工宣導個人健康管理的重要性，並提供適當運動資訊，以及各種戶外活資訊，時時提醒員工注意自身健康。
 - C. 與合格的醫療院所合作，每月安排專業護理師到公司提供三場臨場護理，每年 36 場臨場護理。護理師為員工提供健康諮詢、健康指導服務，針對新人體健檢提供健檢異常建議。2021 年即便因疫情因素，有相當的時間推動在家工作，但仍有 18 位員工主動向護理師尋求健康諮詢，成效卓著。
 - D. 每個月依不同主題，提供專業的健康資訊給全體員工，並會適時提醒員工注重健康狀況，維持身心平衡。
2. 2021 年疫情嚴峻下，公司成立 Covid-19 緊急應變小組，不定期更新防疫重要通知給所有員工，並且公司決議大多時間讓員工居家上班或是分流上班，且隨時提醒員工注意自身健康維護。並在年底時再次舉行職業安全衛生訓練，出席人數 149 人，訓練內容包含以下：
 - A. 作業安全衛生法規概要
 - B. 職業安全衛生概念及安全衛生工作守則
 - C. 作業之自動檢查
 - D. 標準作業程序

E. 緊急事故應變處理

F. 消防常識暨演練

G. 認識憂鬱症

H. 其他與勞工作業有關之安全衛生知識

- 對於非員工的工作人員進入本公司施工或服務時，會在開始服務時或不定期對給予安全衛教上宣導及相關資訊，以協助其保護自身健康安全。
- 2021 年有 10 位員工請傷病假，換算成傷病事故率為 4.01%。

年度	受傷和疾病人數	失能傷害人數	月平均員工人數	年度工作時數	傷病事故率	死亡人數	死亡率
2021	10	0	250.54	1,992	4.01	0	0
註記： 1. 事故率(incident rate)：受傷和疾病人數*200,000) / 員工工作時間 (Number of injuries and illnesses*200,000)/ Employee hours worked) 2. 死亡率(fatality rate)：每100,000名全職員工的死亡人數 (Number of fatalities per 100,000 full-time equivalent workers)							

5.4. 產品質量管理

動力安全針對所有客戶所提供的資訊服務，訂有持續的服務精進計劃，透過變更管理與持續的服務宣導會議，確保服務的品質持續精進；銷售客戶專案之出貨設備，藉由從訂定的標準出貨程序，確保出貨品質，保障客戶權益。

- 變更管理：**為確保技術人員在執行維護作業時，不影響服務的運行，動力安全從技術及流程方面進行強加與管控，並配合客戶的變更流程，減少潛在的非預期停機的风险。

註：變更管理流程說明：對客戶的維護標的物進行異動時，得先以 email 或電話通知，在取得授權後才得以進行。按變更風險等級提出申請，技術主管確認 SOP 內容，並由服務主管審核。在服務主管確認後，授權異動工程師執行。異動之各項設定調整紀錄需保留備查，並可被追蹤管理。

- 服務精進宣導會議：**為確保持續提供客戶優質的服務，針對服務案例與經驗傳承、資安與勞安議題，每季定期舉辦所有技術人員的宣導會議，以確保技術人員相關的服務品質。
- 客戶滿意度調查：**每次服務完成後，藉由 CIX 系統自動發送的郵件與客戶滿意度

連結，針對工程師的服務態度、工程師的專業能力與整體服務滿意度做調查，分為：非常滿意、滿意、普通、不滿意，共四個等級，並可填寫建議事項。針對“不滿意”或有“建議事項”，會同步寄發給總經理及業務主管。針對不滿意案件，由業務、技術同仁與客服經理，進行客戶拜訪，並提出改善建議。

4. **出貨品質保證：**供應商與出貨品保，藉由 PDCA 概念持續檢視與改善，從交付外箱到硬體設備外觀判別有無毀損，其次是到貨配件與客戶環境是否可以搭配確認。接續執行通電燒機測試，著眼於檢測產品導入生產之初，可能因為零件的可靠度問題會出現高不良率的現象，並檢測應用系統軟體與硬體搭配功能是否正常。另外面對資安威脅，配合客戶需求出示資訊安全弱點掃描報告，打造安全可靠信賴的資訊環境，保障客戶權益。

持續精進服務品質目標改善，預計推行行塑品質文化，搜集並定期分享改善案例，促進同仁對品質議題的交流討論，鞏固其品質意識，深化工程師解決問題的能力。

為滿足客戶需求，提供更卓越的安全科技資訊建設服務，確保客戶全面滿意，攜手內部各組織 BMO、PMO、SMO、CRM 持續精進服務管理，朝服務品質零客訴目標努力。

5.5. 多元化和包容性

動力安全對同仁的人權及工作權益都格外注重，在招聘任用、薪酬獎勵、考核升遷等領域都以同仁的能力及表現為主要考量，不會在性別、年齡、族裔、宗教、性取向、及約聘雇等不同因素上有任何差別對待。可參考下述的 2021 年的統計數字。

1. 員工依性別及勞雇合約比例(%)，如下表：

員工依性別及勞雇合約比例(%)					
勞雇合約/性別	男性	男性%	女性	女性%	總計
員工人數	208	74.82%	70	25.18%	278
全職	180	77.59%	52	22.41%	232
全職契約-實習生	28	62.22%	17	37.78%	45
兼職-顧問	0	0.00%	1	100.00%	1

2. 員工依性別及年齡層比例(%)，如下表：

員工依性別及年齡層比例(%)					
年齡層/性別	男性	男性%	女性	女性%	總計
員工人數	208	74.82%	70	25.18%	278
30歲以下	89	72.36%	34	27.64%	123
30-50歲	94	75.20%	31	24.80%	125
50歲以上	25	83.33%	5	16.67%	30

3. 本公司員工聘僱也力求多元化，目前各有 2 位原住民，2 位外籍人士。員工多元化聘僱比例(%)，如下表：

員工多元化聘僱比例(%)					
多元化/性別	男性	男性%	女性	女性%	總計
員工人數	208	74.82%	70	25.18%	278
原住民	2	100.00%	0	0.00%	2
外籍人士	1	50.00%	1	50.00%	2

4. 員工依性別及職級比例(%)，女性員工占基層的 27.68%，由基層升到中階後的占比略為下降至 13.95%，升到高階時的占比略為回升至 18.18%。尚不確定是否因該年齡段的女性有生育或家庭照顧的需求而影響人數，未來擬在招募及獎勵升遷時會注意，以確保男女同仁的機會均等。詳如下表：

員工依性別及職級比例(%)					
職級/性別	男性	男性%	女性	女性%	總計
員工人數	208	74.82%	70	25.18%	278
高階主管	9	81.82%	2	18.18%	11
中階主管	37	86.05%	6	13.95%	43
基層員工	162	72.32%	62	27.68%	224

5.6. 數據隱私&網絡風險

動力安全為推動公司資訊安全管理與個資保護，建立安全及可信賴之資訊環境，已於 2016 年 2 月 26 日取得 ISO 27001:2013 及 CNS27001:2014 國內外資訊安全管理系統(ISMS)雙認證，於內部建立一套依循的標準，透過各項方法，如管理審查、內部稽核、風險評鑑、矯正及預防措施、客戶滿意度調查等，以建立資訊安全管理機制、強化資訊安全防護，提昇資訊安全及個人資料保護工作之水準。從 2016 年取得認證以來，我們每年定期舉辦內、外部稽核活動，強化資訊安全管理制度；每年定期檢視內、外部稽核不符合事項之根因改善狀態；每年定期進行有效性量測與弱點掃描。過去幾年的後續審查，都獲得通過，並於 2019 及 2022 年通過兩次的三年重新審查。

本公司建構軟硬體等資通訊安全防護設備，以及個資保護工作，相關管理制度將遵循資通安全管理法與相關子法，個人資料保護法與 ISMS 之資安管理要點及規範、GCB 條例及例外設定等資通安全政策，根據需要參加相關的資安工作與討論會議，以滾動式檢討修正系統資安缺失，滿足 ISO27001 資安風險管理之資訊安全水準要求。其中將包含但不限於：

1. 進行資訊及資通系統之盤點，並標示核心資通系統及相關資產的工作與討論會議。
2. 進行資通安全風險評估的相關工作與討論會議。

3. 訂定資通安全防護及控制措施的相關工作與討論會議。
4. 風險處理計畫實施的相關工作與討論會議。
5. 資通安全事件通報、應變及演練相關工作與討論會議。
6. 監控資通安全情資之評估及因應機制的工作與討論會議。
7. 涉及資通安全事項之監控、定期審查、內部稽核及考核機制相關工作與討論會議。

本公司於此報告期間未曾發生侵犯客戶隱私或遺失客戶資料的投訴事件。

6. 公司治理 (Governance)

動力安全利害關係人在公司治理面向的包含兩項重大議題，說明如下：

6.1. 企業合規

動力安全資訊秉持以人為本、培育人才、照顧員工、福利社會的目標，依據勞動市場薪酬水平、公司營收利潤狀況、員工績效考核與激勵培育，以及公司永續發展考量，持續創造優於同業水準的員工薪資待遇條件。

新進人員薪酬標準係依職務所需人才之學、經歷等條件而訂定，相同職位、職等級之女、男員工一律平等對待，錄用後則配合每年度定期進行全面性績效考核進行職位晉升與薪酬調整，藉以感謝員工的努力與貢獻，更鼓勵員工融合久任，與公司共享共榮，期勉員工持續展現卓越表現，創造公司最佳營運績效。服務。

1. 勞基法部分：本公司身為本行業中頂尖企業，公司營運完全符合國家法令規範，其中，勞動權益相關規範，更是完全依照《勞基法》規定辦理。本公司營運依法規定辦理，過去三年來也未發生重大勞檢事宜，足以印證本公司對國家法令規範的遵守。
2. 工時與休假部分：本公司聘用每位員工，均依法簽定僱用契約，以書面確保員工勞動權益。在工時方面，本公司員工每日工作時間均依《勞基法》規定。在休假方面，本公司員工均周休二日，更為員工的休假需求，有各式的假期規範。例如：員工因婚、喪、疾病或其他正當理由請假，假別分為特別休假、事假、普通傷病假、婚假、產假、喪假、公傷病假、陪產假、生理假、家庭照顧假、產檢假、安胎休養假、公假及補休假等。
3. 員工福利方面：本公司員工一律依法享有勞保、健保、退休金制度。除了依法辦理外，本公司更有優於《勞基法》規定的福利措施。例如：
 - A. 公司為員工投保團體險，保險內容含壽險、意外險、意外醫療險等。
 - B. 員工出差公司一律為同仁保旅遊平安險。
 - C. 公司提供員工三節獎金，在員工生日、婚喪喜慶、生育等重要時刻，公司都給予禮金、禮券或禮品補助。
 - D. 公司也會定期舉行慶生會，為同仁慶生。

E. 公司依規定提供勞工健康檢查，並提供員工旅遊。

F. 技術人員及業務人員可享有公司提供的電話費用補助。

4. 薪資方面：本公司已建立一套給薪標準，考量因素包括員工的學歷、經歷、專業知識、年資以及個人績效表現，給予相對應的薪酬。不會因員工的性別、年齡、族裔、宗教、婚姻、性取向等因素而有不同。為維持薪酬的競爭力，本公司在訂定薪酬標準時除了會考量相同產業市場薪資水準外，也會考量國家整體經濟環境、社會平均生活水準、員工稅賦負擔及員工期待等因素，以及員工個人績效，來調整員工薪資，以確保公司能吸引優秀人才加入，並讓具優秀能力及表現的員工，能持續留在公司服務。最低薪資不低於中央主管機關核定之基本薪資。
5. 年度調薪：依公司營運狀況、國內經濟成長率、物價指數、產業界薪資水平與調薪狀況等因素，再依個人績效考評(如工作目標、職務能力、團隊合作等表現)，設定年度薪資調整幅度，並視公司營運狀況進行年度調薪作業。

在調薪水準方面，本公司對不同部門不同專業的員工及不同性別員工的平均調薪幅度均沒有顯著差異，詳見下表：

員工依性別及處級調薪比例(%)			
處級/性別	男性調薪%	女性調薪%	總計
員工人數	208	70	278
營運管理處	2.54%	2.11%	2.43%
業務處	2.32%	2.91%	2.47%
技術服務處	3.90%	4.67%	4.09%

6. 年終獎金：依公司營運狀況提撥年終獎金，並依員工績效考核成績(如實際出勤率等)為年終獎金發給之參考依據。
7. 績效獎金：依公司營運狀況提撥績效營利分紅，並依員工貢獻度、人才培育、策略發展等等因素作為獎金發給之參考依據。
8. 其他獎勵：依據公司員工激勵獎勵管理辦法給予員工獎勵，對公司、專案或服務有特殊貢獻者，還可經核可後發給獎勵。

6.2. 商業道德

動力安全崇尚在公平、合法及符合道德環境下進行商業活動，期以高度的道德標準永續營運，與股東、客戶、供應商與員工間建立高度的信任和信心，在市場上建立良好聲譽與正面形象。

動力安全已制定一套道德原則、價值觀及行為準則，包括個人基本道德(忠實、誠信、不欺騙、不剽竊、不歧視、尊重隱私、嚴守秘密等)、遵守國家法令規章、保護公司聲譽與資產、公平競爭和交易、防止利益衝突、餽贈與業務款待、智慧財產權和保守商業秘密、洗錢防制等，除明訂於公司標準程序文件『員工行為準則』中，更持續宣導與教育訓練，同時設置有獨立的員工申訴、舉報管道系統與處理流程，以規範管理所有員工的日常作業行為。此外，更與供應商、客戶公司與個人間普遍簽訂有反虛假交易(Anti Fake Transaction)、反賄賂政策(Anti-Bribery Policy)、保密協議(Non-Disclosure Agreement)等合約章節、聲明或專則文件，以共同推動誠信良好商業環境與社會風氣。

7. 附錄

7.1. 永續性報導準則索引

本報告書已依循 GRI 準則：核心選項進行編制，報導 GRI 內容索引中引用的 2021 年度（2021 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）期間之資訊。

GRI (Global Reporting Initiative) 對照表			
準則編號	揭露項目	章節或內容概述	頁碼
GRI 102：一般揭露 2016			
102-1	組織名稱	1-1. 關於報告書	4
102-2	活動、品牌、產品與服務	3.1. 經營策略	13
102-3	總部位置	4.2. 組織邊界	20
102-4	營運據點	3.1. 經營策略	13
102-5	所有權與法律形式	3.1. 經營策略	13
102-6	提供服務的市場	3.1. 經營策略	13
102-7	組織規模	3.1. 經營策略	13
102-8	員工與其他工作的資訊	5.5. 多元化和包容性	41
102-9	供應鏈	3.3. 營運績效	17
102-10	組織與其供應鏈的重大改變	3.3. 營運績效	17
102-11	預警原則或方針	3.4. 企業經營框架	18
102-12	外部倡議	3.3. 營運績效	17
102-13	公協會的會員資格	3.3. 營運績效	17
102-14	決策者的聲明	1.2. 經營者的話	4
102-16	價值、原則、標準及行為規範	3.1. 經營策略	13
102-18	治理結構	2.1. 永續發展委員會	6
102-19	委任權責	2.1. 永續發展委員會	6
102-20	管理階層負責經濟、環境和社會主題	2.1. 永續發展委員會	6
102-26	最高治理單位在設立宗旨、價值觀及策略的角色	2.1. 永續發展委員會	6
102-27	最高治理單位的群體智識	2.1. 永續發展委員會	6
102-28	最高治理單位的績效評估	2.1. 永續發展委員會	6
102-29	鑑別與管理經濟、環境和社會衝擊	2.1. 永續發展委員會	6
102-30	風險管理程序的有效性	2.1. 永續發展委員會	6
102-31	經濟、環境和社會主題的檢視	2.1. 永續發展委員會	6
102-32	最高治理單位於永續性報導的角色	2.1. 永續發展委員會	6
102-37	利害關係人的參與	6.1. 企業合規	44
102-40	利害關係人團體	2.2. 重大性議題鑑別	7
102-41	團體協約	3.4. 企業經營框架	18
102-42	鑑別與選擇利害關係人	2.2. 重大性議題鑑別	7
102-43	與利害關係人溝通的方針	2.1. 永續發展委員會	6
102-44	提出之關鍵主題與關注事項	2.2. 重大性議題鑑別	8
102-45	合併財務報表中所包含的實體	1.3. 報告期間與週期	5
102-46	界定報告書內容與主題邊界	2.2. 重大性議題鑑別	8
102-47	重大主題列表	2.2. 重大性議題鑑別	7
102-48	資訊重編	本年度無此情事	--
102-49	報導改變	本年度無此情事	--
102-50	報導期間	1.3. 報告期間與週期	5
102-51	上一次報告書的日期	1.3. 報告期間與週期	5
102-52	報導週期	1.3. 報告期間與週期	5
102-53	可回答報告書相關文題的聯絡人	1.4. 聯絡資訊	5
102-54	依循GRI準則報告的宣告	1-1. 關於報告書	4
102-55	GRI內容索引	7.1. 永續性報導準則索引	47
102-56	外部保證/確信	7.2. 第三方保證聲明書	50

準則編號	揭露項目	章節或內容概述	頁碼
GRI 103：管理方針 2016			
103-1	解釋重大主題與邊界	2.3. 重大性對照	10
103-2	管理方針及其要素	請參考各項議題內容	--
103-3	管理方針的評估	3.4. 企業經營框架	17
GRI 302：能源 2016			
302-1	組織內部的能源消耗量	4.3. 報告邊界	26
302-2	組織外部的能源消耗量	4.3. 報告邊界	26
302-3	能源密集度	4.3. 報告邊界	26
302-4	減少能源消耗	4.8. GHG減量策略與方案	34
302-5	降低產品和服務的能源需求	4.8. GHG減量策略與方案	34
GRI 305：排放 2016			
305-1	直接（範疇一）溫室氣體排放	4.3. 報告邊界	25
305-2	能源間接（範疇二）溫室氣體排放	4.3. 報告邊界	25
305-3	其他間接（範疇三）溫室氣體排放	4.3. 報告邊界	25
305-4	溫室氣體排放密集度	4.3. 報告邊界	25
305-5	溫室氣體排放減量	4.8. GHG減量策略與方案	34
305-6	破壞臭氧層物質的排放	4.3. 報告邊界	26
305-7	氮氧化物(NOx)、硫氧化物(SOx)及其他重大的氣體排放	4.3. 報告邊界	26
GRI 403：職業健康與安全 2018			
403-3	職業健康服務	5.3. 健康和安全	39
403-5	有關職業安全衛生之工作者訓練	5.3. 健康和安全	39
403-6	工作者健康促進	5.3. 健康和安全	39
GRI 404：訓練與教育 2016			
404-1	每名員工每年接受訓練的平均時數	5.2. 培訓和教育	38
404-2	提升員工職能及過渡協助方案	5.2. 培訓和教育	37
404-3	定期接受績效及職業發展檢核的員工比例	5.2. 培訓和教育	38
GRI 405：多元化與平等機會 2016			
405-1	治理單位與員工的多元化	5.5. 多元化和包容性	41
405-2	女男基本薪資和薪酬的比率	6.1. 企業合規	44
GRI 418：顧客隱私 2016			
418-1	經證實侵犯客戶隱私或遺失客戶資料的投訴	5.6. 數據隱私&網絡風險	42

本報告書已依循 SASB 準則，相關索引如下：

永續會計準則委員會 (Sustainability Accounting Standards Board, SASB) 對照表				
永續揭露主題與指標 (Sustainability Disclosure Topics & Accounting Metrics)				
揭露主題	指標代碼	揭露指標	章節或內容概述	頁碼
能源管理 Environmental Footprint of Hardware Infrastructure	TC-SI-130a.1	1. 消耗能源總量 2. 外購電力百分比 3. 再生能源使用率	4.3. 報告邊界	26
資訊安全 Data Security	TC-SI-230a.1	1. 數據洩露的數量 2. 涉及個人身份信息的百分比 3. 受影響的用戶數量	本年度無此情事發生	
	TC-SI-230a.2	描述識別和解決數據安全風險的方法，包括使用第三方網絡安全標準	5.6. 數據隱私&網絡風險	42
招聘和管理一支全球化、多元化和技能嫺熟的員工隊伍 Recruiting & Managing a Global, Diverse & Skilled Workforce	TC-SI-330a.1	1. 外籍員工的百分比 2. 離岸員工的百分比	5.5. 多元化和包容性	41
	TC-SI-330a.2	員工敬業度百分比	2.2. 重大性議題鑑別	10
	TC-SI-330a.3	管理層、技術人員和所有其他員工的性別和種族/民族代表百分比	5.5. 多元化和包容性	41

本報告書已依循 TCFD 準則，相關索引如下：

氣候相關財務揭露 (Task Force on Climate-Related Financial Disclosures, TCFD) 對照表			
代碼	揭露事項	章節或內容概述	頁碼
治理 (揭露組織與氣候相關風險與機會的治理情況)			
TCFD 1(a)	描述董事會對氣候相關風險與機會的監督情況	2.1. 永續發展委員會	6
TCFD 1(b)	描述管理階層在評估和管理氣候相關風險與機會的角色	2.1. 永續發展委員會	6
策略 (針對組織業務、策略和財務規劃，揭露實際及潛在與氣候相關的衝擊)			
TCFD 2(a)	描述組織所鑑別的短、中、長期氣候相關風險與機會	2.5. 策略與短中長期目標	11
TCFD 2(b)	描述組織在業務、策略和財務規劃上與氣候相關風險與機會的衝擊	2.5. 策略與短中長期目標	11
TCFD 2(c)	描述組織在策略上的韌性，並考慮不同氣候相關情境 (包括2°C 或更嚴苛的情境)	2.5. 策略與短中長期目標	11
風險管理 (揭露組織如何鑑別、評估和管理氣候相關風險)			
TCFD 3(a)	描述組織在氣候相關風險的鑑別和評估流程	2.1. 永續發展委員會	6
TCFD 3(b)	描述組織在氣候相關風險的管理流程	2.1. 永續發展委員會	6
指標和目標 (針對重大性的資訊，揭露用於評估和管理氣候相關議題的指標和目標)			
TCFD 4(b)	揭露範疇1、範疇2 和範疇3 (如適用) 溫室氣體排放和相關風險	4.3. 報告邊界	24
TCFD 4(c)	描述組織在管理氣候相關風險與機會所使用的目標，以及落實該目標的表現	4.8. 溫室氣體減量策略與方案	33

7.2. 第三方保證聲明書

上節所列指標皆經外部查證，查證結果詳如獨立保證意見聲明書所示：





經濟部工業局技術服務機構服務能量登錄證書

Certificate of Registration as a Technological Service Organization

茲 證 明 <u>動力安全資訊股份有限公司</u> 符合「經濟部工業局技術服務機構服務能量登錄作業要點」，登錄類別為<u>資訊安全服務機構</u>，通過登錄之技術服務項目及分項為： 資訊安全服務項目 資訊安全防護能力分析與評估 執行弱點掃描分析作業 紅隊演練(Red Team Assessment)資安攻防模擬推測服務 分散式阻斷服務攻擊(DDoS)攻擊演練服務 資訊安全管理運籌服務 託管式資安管理與應變(MSS)服務 網路傳輸安全防護服務 入侵偵測與防禦服務 流量監控與防護服務 遠端威脅偵測服務 資訊系統安全防護服務 資安系統安全防護服務 資安系統安全防護服務 網路內容安全管理與防護服務 登錄日期：中華民國 110 年 05 月 15 日 有效期間：中華民國 112 年 05 月 15 日 IDB 經濟部工業局 局長 呂正華 證號：110-IS-1-80260294-0204	This is to certify that <u>Dynasafe Technologies Inc.</u> has met the requirements of an Information Security Service Organization in the following technical service items and sub-items. Information Security Service Item Analysis and Assessment of Protection in Information Security Vulnerability Assessment Services in Red Team Assessment Services in Exercises of DDoS Attack Consulting Services in Management of Information Security Provision of Managed Security Service Network Transmission Security and Protection Services Intrusion Detection and Prevention Service Network Traffic Monitoring and Protection Service Advanced Persistent Threat Protection Services System Security Protection Services Penetration Test Services Data Security and Protection Services Database Security Assessment and Protection Service Internet Content Security and Protection Services This certificate is valid from May 15, 2021 to May 15, 2023 Director General Industrial Development Bureau Ministry of Economic Affairs Republic of China Richard Lee NO: 110-IS-1-80260294-0204
---	--



動力安全資訊股份有限公司

2022

獨立保證 意見聲明書

ESG 永續報告

查驗單位



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.
聲明書編號: 20221222001



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

獨立保證意見聲明書 聲明書編號: 20221222001

亞瑞仕國際驗證股份有限公司查驗動力安全資訊股份有限公司

2022年度ESG永續報告之獨立保證意見聲明書

亞瑞仕國際驗證股份有限公司(以下簡稱亞瑞仕)與動力安全資訊股份有限公司(以下簡稱動力安全)為相互獨立的公司及組織，亞瑞仕除了針對企業2021年度企業社會責任報告書進行評估和查驗外，與動力安全公司並無任何財務上的關係。

本獨立保證意見聲明書的目的，僅作為對下列有關動力安全之企業社會責任報告書所界定範圍內的相關事項進行保證之結論，而不作為其他用途。除對查驗事實提出獨立保證意見聲明書外，關於其他目的之使用，或閱讀此獨立保證意見聲明書的任何人士，亞瑞仕並不具有或承擔任何有關法律或其他之責任。

本獨立保證意見聲明書基於動力安全提供予亞瑞仕相關資訊查驗所作成之結論，因此查驗範圍乃基於並局限於這些提供的資訊內容範圍內，亞瑞仕認為這些信息內容都是完整且準確的。

對於這份獨立保證意見聲明書所載內容或相關事項之任何疑問，將全部由動力安全回覆。

保證範圍

動力安全與亞瑞仕協議的查驗範圍包括：

1. 整份報告書內容及動力安全在2021年1月1日至2021年12月31日的所有營運績效。
2. 依照AA1000保證標準(v3版本)的第1應用類型評估動力安全公司遵循AA1000當真性原則標準的本質和程度，不包括對於報告書揭露的資訊/數據之可信賴度的查驗。

本聲明書以英文作成並已翻譯為中文以供參考。



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

意見聲明

我們總結動力安全之企業社會責任報告書內容，對於動力安全的相關運作與績效提供了一個公平的觀點。我們相信有關動力安全 2021 年的經濟、社會及環境等績效指標是公正準確地展現。報告書所揭露的績效指標展現了動力安全對識別及滿足利害關係者期望的努力。

我們的查證工作是由具有依據 AA1000 保證標準 (v3 版本) 查證能力之專業團隊執行，並且規劃和執行這部分的工作，以獲得必要的資訊數據及說明。我方認為就動力安全所提供的充分證據，表明其依循 AA1000 保證標準 (v3 版本) 的報告方法和他們的自我聲明符合全球報告倡議組織標準係屬公允的。

查證方法

為了收集與作成結論有關的證據，我們執行了以下工作：

- 對來自外部團體的議題相關於 ESG 政策，進行高階管理層的審查，以確認本報告中聲明書的合適性與動力安全管理者討論有關利害關係者參與的方式，然而，我們並無直接接觸外部利害關係者
- 訪談與企業社會責任管理、報告書編制及資訊提供有關的員工
- 審查有關組織的關鍵性發展
- 審查有關財務和非財務報告之系統的範圍和成熟度
- 審查報告中所作宣告的支持性證據，及針對公司報告及其相關 AA1000 保證標準 (v3 版本) 中描述有關包容性、實質性及回應性原則的流程管理進行審查

結論

針對包容性、實質性及回應性之 AA1000 當責性原則與「全球企業社會責任報告倡議 (GRI Standard)」之核心揭露的詳細審查結果如下：

包容性

本報告反映了動力安全正在通過多元化的管道進行利害關係者的參與，如內部和外部的溝通機制以及利害關係者的活動。本報告涵蓋了與動力安全相關利害關係者關注的議題，公正地報告與揭露經濟、社會及環境的資訊。



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

以我們的專業意見而言，這份報告涵蓋了動力安全的包容性議題。然而，未來的報告可以進一步加強以下的項目：

- 期許該組織未來透過自我了解之過程，持續增加揭露項目。

實質性

動力安全公佈企業社會責任相關資訊使利害關係者得以對公司的管理與績效進行判斷，以我們的專業意見而言，這份報告適切地涵蓋了動力安全的實質性議題。然而，未來的報告可以進一步加強以下的項目：

- 組織宜透過標準化的過程，以避免人員異動造成GRI申報的變動。

回應性

動力安全執行來自利害關係者的要求與看法之回應。實行方法包括客戶滿意度調查和眾多的內部和外部利害關係者的溝通機制，以我們的專業意見而言，這份報告涵蓋了動力安全的回應性議題。然而，未來的報告可以進一步加強以下的項目：

- 績效項目與組織的 KPI 整合性建議可以加強。

衝擊性

動力安全已識別並以平衡和有效之量測及揭露方式公正展現其衝擊，動力安全已經建立監督、量測、評估和管理衝擊之流程，從而在組織內實現更有效之決策和結果管理。

GRI 報告綱領

動力安全提供有關符合 GRI Standard 報告綱領的自我宣告，基於審查的結果，我們確認報告中參照 GRI 的社會責任之相關指標已被完整揭露，部分揭露或省略。

以我們的專業意見而言，此自我宣告涵蓋了動力安全的社會責任與利害關係者關注之永續性發展議題。然而，未來的報告可以考慮加強以下的項目以進行持續改善：

- 該組織於2022年首次進行GRI申報，其中報過程依賴標準化、文件化的程度相對不足，偏向於因為有經驗的主管做為GRI申報基礎，宜強化將申報過程作業標準化以避免因為人員異動造成的可能風險。



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

保證等級

依據 AA1000 保證標準 (v3 版本) 我們查證本聲明書為中度保證等級，如同本聲明書中所描述的範圍與方法。

責任

此份企業社會責任報告所屬責任，如同責任信中所宣稱，為動力安全負責人所有。我們的責任為基於所描述的範圍與方法，提供專業意見並提供利害關係者一個獨立的保證意見聲明書。

能力與獨立性

亞瑞仕為各管理系統領域的專家組成。本查證團隊係由具專業背景，且接受過如 AA1000AS (2018)、ISO 14064-1、ISO 14001、ISO 45001 及 ISO 9001 之一系列永續發展、環境及社會等管理標準的訓練，具有主考稽核員資格之成員組成。本保證係依據亞瑞仕公平交易準則執行。

基於保證團隊之查證行為，並由

亞瑞仕國際驗證股份有限公司 (中華民國·台灣) 於 2022 年 12 月 22 日簽署發行

簽署

主要查證員 姜惠華

姜惠華

執行長 陳勁宇

陳勁宇



AA1000
Licensed Assurance Provider
000-697

2022

Dynasafe

Dynasafe Technologies, Inc

INDEPENDENT
ASSURANCE
STATEMENT

ESG Sustainability Report

Certification by



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.
Statement No. 20221222001



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

Independent Assurance Statement

Statement No. 20221222001

This Independent Assurance Statement by ARES Certification Co., Ltd. on Dynasafe Technologies, Inc ESG Sustainability Report of 2022.

ARES International Certification Co., Ltd. and Dynasafe Technologies, Inc are mutually independent companies and organizations. In addition to the assessment and verification of 2021 annual corporate social responsibility (hereinafter referred to as ESG) report, ARES International has no financial relationship with Dynasafe Technologies.

The purpose of this Independence Assurance Statement (hereinafter referred to as Statement) is only to conclude that the relevant issues within the scope of the Dynasafe Technologies's ESG Sustainability Report are guaranteed, but not for other purposes. Except for this Statement on the verified facts, for any use of other purposes, or any person who read this Statement, ARES International is not responsible or liable for any legal or other responsibility.

This Statement is based on the conclusions made from the verification of the relevant information provided ARES International by Dynasafe Technologies. Therefore, the scope of the verification is based on and confined to the content of these provided information, and ARES International shall consider that the contents of the information are complete and accurate.

All concerning and questions about the contents or the relevant issues contained in this statement shall be answered by the Dynasafe Technologies.

The Scope of Assurance

The agreed scope of assurance by Dynasafe Technologies and ARES International includes the following:

- The contents of the entire ESG Sustainability Report and all operating performance of Dynasafe Technologies from January 1st, 2021 to December 31st, 2021.
- According to the type 1 of application of the AA1000 Assurance Standard (v3), the assessed nature and degree of the Dynasafe Technologies's compliance with the AA1000 Accountability Principles 2018 but excluding the verification of the reliability of the information or data disclosed in the ESG Sustainability Report.
- This statement has been prepared in English and has been translated into Chinese for reference.

ARES INTERNATIONAL'S Opinion

We summarize the contents of Dynasafe Technologies's ESG Sustainability Report and provide a fair opinion of Dynasafe Technologies's relevant operations and performance. We believe that the index such as



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

economic, social and environmental performance of 2021 are presented correctly. The performance index disclosed in the report demonstrate Dynasafe Technologies's efforts to identify and meet stakeholder expectations.

Our verification activities are implemented by a team with the capacity for verifying in accordance with AA1000 Assurance Standard (v3), as well as planning and implemented this part of the activities to obtain the necessary information and data.

We believe there are sufficient evidences provided by Dynasafe Technologies to show that its reporting method according to the AA1000 Assurance Standard (v3) and their self-statement are in line with the GRI standards.

Verification Method

In order to collect evidences related to conclusions, we implemented the following tasks:

- Implement the high-level management review for topics from external groups related to ESG policy to confirm the appropriateness of the report in this statement.
- Discussions about stakeholder's engagement with the managers of Dynasafe Technologies, however, we have no direct contact with external stakeholders.
- Interviews with employees related to ESG Sustainability management, report preparation and information provision.
- Review the critical developments related to organizations.
- Review the scope and maturity of systems related to financial and non-financial reports.
- Review the supporting evidences declared in the report, and;
- Review the process management described in the report and its associated AA1000 Assurance Standards (v3) on the principles of inclusivity, materiality, and responsiveness.

Conclusion

The detailed review results of the AA1000 Accountability Principles and the core disclosures of the "Global Reporting Initiative (GRI Standard)" for inclusivity, materiality and responsiveness are as follows:

The Inclusivity

This report reflects that Dynasafe Technologies engages with its stakeholder through a variety of channels, such as internal and external communication mechanisms and the activities of stakeholders. This report covers topics of concern in stakeholders associated with Dynasafe Technologies, fairly reports, and discloses economic, social, and environmental information.

In our professional opinions, this report covers Dynasafe Technologies's inclusivity issues. However, further strengthening the following items can be included in the future reports:

- a) It's hoped that the organization will continue to increase exposure projects through the process of self-understanding in the future.



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

The materiality

Dynasafe Technologies publishes the information related to ESG Sustainability to enable stakeholders to judge the Dynasafe Technologies's management and performance.

In our professional opinions, this report appropriately covers the material issues of Dynasafe Technologies. However, further strengthening the following items can be included in the future reports:

- a) The organization's systemization is relatively low, and it is hoped that in the future, suitable methods can be used to avoid problems caused by personnel changes.

Responsiveness

Dynasafe Technologies responds to requests and opinions from stakeholders. The implementation methods include customer satisfaction surveys and communication mechanisms for numerous internal and external stakeholders.

In our professional opinions, this report covers Dynasafe Technologies's responsive topics. However, further strengthening the following items can be included in the future reports:

- a) Recommendations for the integration of performance projects with organizational KPIs can be strengthened.

Impact

Dynasafe Technologies has identified and fairly represented impacts that were measured and disclosed in probably balanced and effective way. Dynasafe Technologies has established processes to monitor, measure, evaluate and manage impacts that lead to more effective decision-making and results-based management within the organization.

GRI Guidelines

Dynasafe Technologies provides declaration of compliance with the GRI Guidelines. Based on the results of the review, we confirmed that the relevant ESG Sustainability indicators referred to GRI Guidelines in the report have been completely disclosed, partially disclosed or omitted.

In our professional opinions, this declaration covers the social responsibilities of Dynasafe Technologies and sustainable development issues concerned by stakeholders. However, considering to strengthen the following items for continuous improvement can be included in the future reports:

- a) The organization's systemization is relatively low, and it is hoped that in the future, suitable methods can be used to avoid problems caused by personnel changes.

Assurance Level

According to the AA1000 Assurance Standard (v3), we verify this statement as a medium level of assurance, as in the scope and method described in this statement.



亞瑞仕國際驗證股份有限公司
ARES INTERNATIONAL CERTIFICATION CO., LTD.

Responsibility

The responsibility of this ESG Sustainability report, as stated in this statement, is owned by the person in charge of Dynasafe Technologies. The responsibility of ARES International is to provide professional opinions based on the described scope and method, and to provide an independent assurance statement for the stakeholders.

Ability and Independence

ARES International is composed of experts in a various field of management systems. The verification team is composed of members in the professional backgrounds with the qualifications of lead auditor trained in sustainable development, environmental and social management standards such as AA1000AS (2018), ISO 9001, ISO 14001, and ISO 45001.

This independent assurance statement is based on the ARES International's fair trading guidelines.

On behalf of the assurance team

December 22nd, 2022

ARES International Certification Co., Ltd. (ARES Certification Group)
Taiwan, Republic of China

Signed by

Lead Verifier

Orther

C.E.OO

Calvin Chen

Calvin Chen



AA1000
Licensed Assurance Provider
000-697

7.3. 鄧白氏 ESG 自評

本公司編制永續報告書的同時亦完成美商鄧白氏 ESG 自評，鄧白氏 ESG 自評報告書超過 20 頁，僅摘要首頁如下，有需要詳情的夥伴可用 D-U-N-S Number : 658450817 在鄧白氏系統中查詢或與本公司 ESG 聯繫窗口聯繫：

